

A close-up portrait of a middle-aged man with short, wavy grey hair and blue eyes, wearing glasses and a grey blazer. He is looking directly at the camera with a neutral expression. His hands are clasped in front of him, and a watch is visible on his left wrist. The background is a solid, muted orange color.

abb

amsterdams
balie bulletin

september 2008

*Interview met mr. Eradus,
president van de Amsterdamse rechtbank*

**“Het bijdehante gedrag van
de Amsterdamse advocaat
wordt niet altijd gewaardeerd”**

Advolympics 2008

**Wat zijn de gevolgen van de
afschaffing verplicht procuraat?**

**Opening
gerechtelijk jaar
zie pagina 22**



4

Mr. Eradus, president rechtbank Amsterdam

In 2003 verruilde mr. C.M.T. Eradus Leeuwarden voor Amsterdam, waar ze president van de rechtbank werd. Een interview.



8

Borrelpraat bij Fort Advocaten

Zelfgeroosterde saté, een Beertender en verrassende cocktails zorgen voor een aangenaam verblijf bij Fort Advocaten aan de rand van het Vondelpark.



10

Advocaten Abroad

De winter staat alweer voor de deur. Om nog even in zomerse sferen te blijven, in dit ABB een dubbele editie van Advocaten Abroad, een vanuit New York en een van St. Maarten.



14

De reus van de Bunker

Een exclusief interview met Bram van der Groef, teamleider Risicovolle Zittingen bij de rechtbank Amsterdam, en daarmee "baas" van de Bunker in Amsterdam-Osdorp. Waar Panorama en Nieuwe Revu een gesprek is geweigerd, spreekt hij wel met het ABB.

Agenda Jonge Balie

- 16 september 2008: Jaarvergadering (ten kantore van Baker & McKenzie)
- 18 september 2008: Jonge Balie Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
- 2 oktober 2008: Jonge Balie Borrel (Wildschut)
- 16 oktober 2008: Jonge Balie Lezing / Jonge Balie Borrel (Wildschut)
- 29 oktober 2008: Praktijnsdiner

De sluitingsdatum voor het decembern timer is **10 november 2008**. Niet digitaal aangeleverde kopij wordt terzijde gelegd.

En verder...

| | |
|---|-----------|
| <u>Van de hoofdredacteur</u> | <u>3</u> |
| <u>Borrelpraat</u> | <u>8</u> |
| <u>Top 5</u> | <u>9</u> |
| <u>Advocaten voor advocaten</u> | <u>12</u> |
| <u>Verslag Jonge Balie Golftoernooi</u> | <u>13</u> |
| <u>Jonge Balie Amsterdam</u> | <u>16</u> |
| <u>Verslag Advolympics 2008</u> | <u>17</u> |
| <u>Van de Deken / OrdeNieuws</u> | <u>18</u> |
| <u>Mutaties balie</u> | <u>31</u> |

Van de hoofdredacteur

De zomer is weer bijna voorbij. Geen stranden meer, geen zon meer, niet meer uitslapen. Iedereen mag weer aan het werk. Dit zal zeker gelden voor de Amsterdamse advocaat. Die moet vol aan de bak om de dossiers die zich tijdens de vakantie hebben opgehoopt weg te werken en om de achterstanden in het aantal te schrijven declarabele uren in te halen. Komt menig advocaat al in een gewone werkweek ver boven de gemiddelde 40 werkuren per week, in deze periode zal nog hoger worden gepiekt zeker ook omdat alle cliënten inmiddels weer terug zijn en er zin in hebben. Zelf heb ik de afgelopen zomermaanden mede gebruikt om eens te filosoferen over het hoe en waarom van dit voor de advocatuur bijna spreekwoordelijke overwerk.

Nu ga ik hier zeker niet zeggen dat overwerken uniek is voor de advocatuur. Evenmin wil ik alle advocaten over een kam scheren. Er zijn er ook die wel keurig rond de 40 uren werk per week uitkomen. Ik denk echter niet dat ik overdrijf als ik zeg dat structureel overwerken binnen de advocatuur over het algemeen eerder regel dan uitzondering is. Wat ik mij nu heb afgevraagd is waarom dit toch het geval is.

Uiteraard is de advocatuur een dynamisch beroep met soms onverwachte kort geding procedures of deals die zo snel mogelijk moeten worden afgewikkeld. Die dynamiek maakt in elk geval wat mij betreft dit beroep ook juist aantrekkelijk. Een keer een paar uur extra 's avonds doortrekken om die pleitnota nog net iets scherper te krijgen, kan juist extra energie geven. Waar het wat mij betreft echter mis gaat, is als die paar uur extra werken structureel worden.

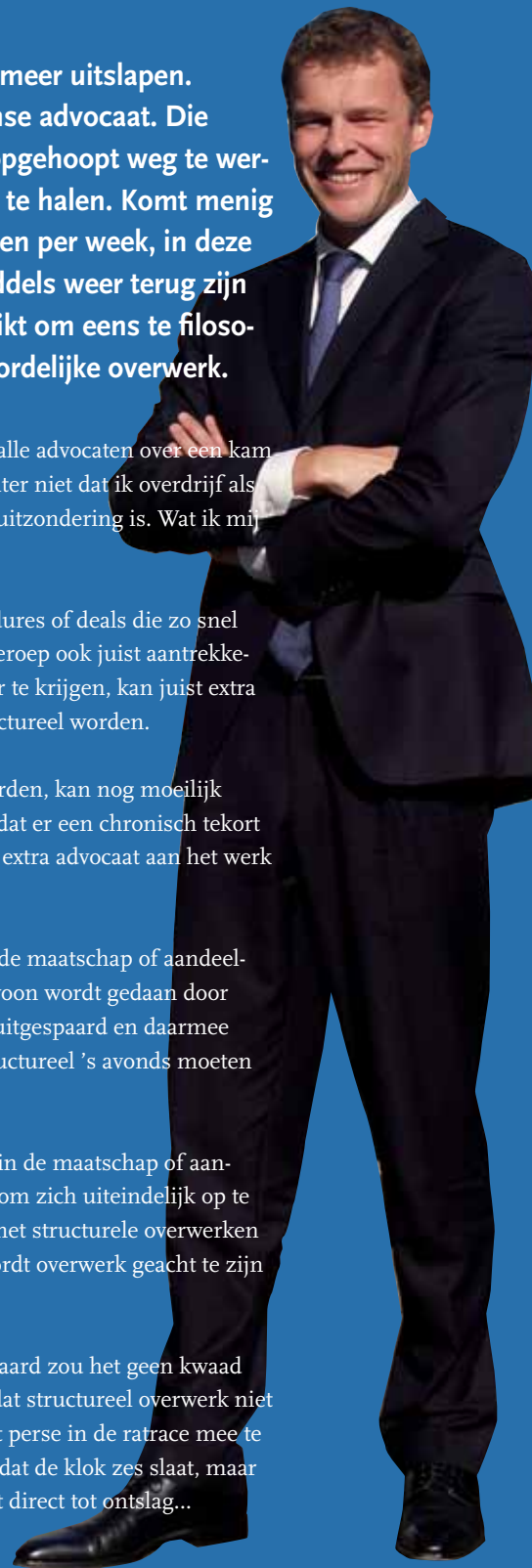
Immers, als er structureel (veel) meer dan de gemiddelde acht uur per dag gewerkt moet worden, kan nog moeilijk worden volgehouden dat dit een extra energiestoot geeft. Structureel overwerken duidt erop dat er een chronisch tekort is aan mankracht. Kennelijk ligt er dan zoveel werk dat daarmee zonder veel moeite ook een extra advocaat aan het werk kan worden gehouden. Waarom wordt die extra advocaat dan toch niet aangenomen?

Eén verklaring die zich de afgelopen zomermaanden aan mij opdrong is dat de werkgever – de maatschap of aandeelhoudersvergadering – het eigenlijk wel best vindt zo. Als het werk dat er ligt uiteindelijk gewoon wordt gedaan door de zittende medewerkers en stagiaires, worden de arbeidskosten voor een extra werknemer uitgespaard en daarmee de winst per dossier vergroot. Dat de zittende medewerkers en stagiaires op deze manier structureel 's avonds moeten doorwerken, wordt kennelijk op de koop toegenomen.

Het is overigens maar de vraag of op dit punt ook bewust beleid wordt gevoerd. De partners in de maatschap of aandeelhoudersvergadering hebben zich immers zelf ook een slag in de rondte moeten werken om zich uiteindelijk op te werken naar de positie waarin hij of zij zich nu bevindt. Niet uitgesloten is dat deze partner het structurele overwerken zelf(s) als normaal beschouwd. Zoals ook menig advocatencontract immers verduidelijkt, wordt overwerk geacht te zijn gecompenseerd in het (meer dan gemiddelde) uurloon.

Dit lijkt natuurlijk een nogal cynische conclusie. De vraag is wat je ermee moet of kan. Uiteraard zou het geen kwaad kunnen als de werkgevers binnen de advocatuur zich meer bewust zouden zijn van het feit dat structureel overwerk niet normaal is. Echter, daar is ook een rol voor de werknemer weggelegd. Je hoeft natuurlijk niet perse in de ratrace mee te blijven rennen. Nu wil ik zeker niet oproepen tot massale werkweigering vanaf het moment dat de klok zes slaat, maar een keer neen verkopen als een nieuw dossier bovenop de stapel wordt gelegd leidt heus niet direct tot ontslag...

Aike Kamphuis – Uw hoofdredacteur, a.kamphuis@lexence.com



‘Ik voel me als een vis in het water’

Sinds 1 april 2003 is mw. mr. C.M.T. Eradus President van de rechtbank Amsterdam. Voor die tijd had zij al een indrukwekkende carrière achter de rug. Achtereenvolgens werkte ze als jurist en teamhoofd bij het Pieter Baan Centrum in Utrecht, waarna ze uiteindelijk in 1982 in de rechterlijke macht ging werken bij de rechtbank in Amsterdam. Vanaf 1982 werkte zij daar als rechter-plaatsvervanger en sinds 1984 als rechter. In 1997 verhuisde zij naar Leeuwarden om daar de functie van President van het Gerechtshof te bekleden en op 1 april 2003 keerde zij terug om in Amsterdam één van de meest prestigieuze juridische functies van ons land te vervullen.

Door: Ellen Verkooijen en Maria Pereira

*W*as het een grote overstap om van Leeuwarden weer terug te keren naar Amsterdam?

Absoluut! Mijn werkzaamheden in Leeuwarden en Amsterdam verschillen in allerlei opzichten van elkaar. Ten eerste is het Hof in Leeuwarden het kleinste Hof van Nederland, terwijl de rechtbank Amsterdam juist de grootste rechtbank van Nederland is. Verder is het verschil tussen eerste en tweede aanleg een groot verschil. Ik hou erg van de hectiek van eerste aanleg en dan bij voorkeur de hectiek van Amsterdam. In de Randstad is het echt anders. Dat zal niet alleen ik jullie bevestigen, maar ook elke rechter die gewoon dagelijks zittingen doet.

Spreekt u zelf nog vaak recht?

Nee, dit is in hoofdzaak een bestuurlijke baan. Vroeger had je als President van de rechtbank wel die mogelijkheid, maar tegenwoordig ben je als President ook voorzitter van het collegiaal bestuur. Dit collegiaal bestuur staat aan het hoofd van

de rechtbank en is verantwoordelijk voor de gehele organisatie, waaronder de griffiers, administratie en beveiliging.

U zegt dat het in Amsterdam erg hectisch is. Komt dit ook doordat de Amsterdamse advocaten anders zijn dan advocaten buiten de Randstad?

Ja, ik denk dat elke Amsterdamse collega met mij onderschrijft dat de advocatuur hier buitengewoon mondig is. Ik hoor ook wel eens van collega's buiten Amsterdam dat zij het bijdehante gedrag van de Amsterdamse advocaat niet altijd waarderen. Het viel mij op toen ik naar Leeuwarden ging dat daar niet altijd alles op het scherpst van de snede wordt uitgevochten. Hoewel dit niet persé tot een ander resultaat leidt, moet ik zeggen dat ik zelf erg houd van de gespecialiseerde advocatuur die haar vak goed verstaat. Dat is voor de rechter veel makkelijker.

Het is overigens ook zo dat Amsterdamse cliënten van hun advocaat verwachten dat



Is er veel veranderd binnen de rechtbank Amsterdam wanneer u terugkijkt op de afgelopen vijf jaar?

De financiële situatie die in 2003 nog problemen opleverde, is inmiddels gezond te noemen. Maar wat ik eigenlijk veel belangrijker vind dan het feit dat ons huishoudboekje op orde is, is het daaruit voortvloeiende gevolg dat we nu meer ruimte hebben voor elementen die ondergesneeuwd dreigden te raken door financiële problemen. Hierbij moet je denken aan ons opleidingstraject en de permanente educatie van mensen die hier werken, maar we hebben ook meer ruimte voor het meelezen van vonnissen. Dat we daar weer in een gestructureerde vorm tijd en aandacht voor hebben betekent dat we in kwalitatief opzicht verruimend werk hebben gedaan.

Is die ontwikkeling nog gaande?

Ja, we hebben een grote slag gemaakt, maar we zijn nog lang niet bij de eindstreep. Eén van de kwesties waar we permanent mee bezig zijn, is de zoektocht naar goede mensen. We kunnen per jaar zo'n 20 nieuwe rechters gebruiken. We plaatsen nu op gezette tijden advertenties voor rechtersvacatures en dan hopen we dat dit voor de juiste mensen een trigger is, maar het blijft lastig om voldoende mensen binnen te halen. Wat mij nog altijd verheugt is het feit dat we geen concessies doen inzake kwaliteit. We zitten liever met vacatures dan dat we schommelen met de meetlat zelf.

Worden advocaten tijdens een zitting wel eens gescout door een rechter?

Onze positie is wat dat betreft veranderd in de loop van de tijd. Vroeger plaatste de rechtbank Amsterdam geen advertenties voor vacatures. Enerzijds omdat we permanent vacatures hadden, anderzijds omdat als we met mensen in gesprek waren, de overstap naar de rechterlijke macht ter sprake kwam. Na zo'n uitnodigend gesprek kon de kandidaat naar de "Commissie aantrekken

die mondig is. Ik heb hier gemerkt dat cliënten altijd terugpraten; dat hoort voor een deel bij de Amsterdamse cultuur en wij zijn daar aan gewend. Pas als je ergens anders komt valt het verschil je op, of uiteraard als collega's van buiten Amsterdam hier zitting hebben, want dan krijgen we er opmerkingen over. In ieder geval voel ik me hier als een vis in het water. Ik houd er wel van als er teruggesproken wordt.

U bent in 2003 benoemd. Dit betekent dat de eerste ambtstermijn in 2009 ten einde loopt. Wat zijn uw plannen?

Ik heb inmiddels te kennen gegeven dat ik voor herbenoeming in aanmerking wens te komen. Ik ben nog niet van plan hier te vertrekken. Over een paar maanden zal de Raad voor de Rechtspraak daar over beslissen.

leden rechtelijke macht” en als je van die commissie het groene licht kreeg, mocht je bij ons in opleiding komen.

Nu is die procedure omgedraaid. Wij mogen niet meer ‘de boer op’ om dan bij voorbaat te zeggen ‘dat zou wel iemand voor ons zijn’. Iemand moet eerst groen licht krijgen van de selectiecommissie rechterlijke macht en diegene kan vervolgens aangeven dat hij of

Nog een heel andere vraag: hoe gaat het met de afschaffing van de procuraten? Ligt het op schema? Of moet er voor 1 september 2008 nog een hoop gebeuren?

De rechtbank is er klaar voor. Wij zijn toe aan die stap, alles staat op de rails. Het roljournaal is daar natuurlijk een onmisbaar onderdeel bij. Wat we gemerkt hebben is dat lang niet iedereen het roljournaal raad-

Justitie. De digitalisering in brede zin staat hoog op de agenda van de rechtspraak.

Welke andere punten staan hoog op de agenda?

Dit jaar is in Amsterdam een klantwaarderingsonderzoek (KWO) afgerond waar wij buitengewoon veel aan hebben gehad. Het is voor ons een opstap om te kunnen kijken waar mensen echt last van hebben. En dan geloven we wel – want dat kunnen we zelf ook zien – dat iedereen zich groen en geel ergert aan de koffiewinkel die te beperkte openingstijden hanteert en aan de wc’s die vies zijn in het publieke gebied. Daar is relatief makkelijk wat aan te doen. Maar waar het echt om gaat, waar onze professionele partners, advocaten, maar ook justitiabelen het meeste last van hebben, dat is kort gezegd ‘het wachten’: wachten in de hal, wachten op het vonnis, wachten aan de telefoon. Daar kunnen we stappen zetten die broodnodig zijn. Soms kan het niet anders, dan moet je wachten op de aanvang van je zaak. Maar dan kunnen we bijvoorbeeld zorgen dat er informatie is over de wachttijd. Als je weet wanneer de trein wel gaat is dan aangenamer dan wanneer je maar blind zit te wachten en denkt ‘ze zullen me toch niet overgeslagen hebben’. En ‘het wachten’ moet in een aangename omgeving plaatsvinden, waar bijvoorbeeld draadloos internet aanwezig is en ruimtes zijn waar een advocaat met zijn cliënt kan overleggen.

Ook in onze telefonische bereikbaarheid kunnen nog echt een aantal stappen vooruit worden gezet. Voor een advocaat is het vervelend als hij geen adequaat antwoord krijgt. Maar een cliënt die wellicht maar één keer in zijn leven hier voor een zaak terecht komt en dan van het kastje naar de muur wordt gestuurd, dat is eigenlijk beschamend. Er dient volgens de resultaten van het KWO een betere informatievoorziening te komen. En de doorlooptijd van zaken moet we verkorten door ervoor te zorgen dat het uiteindelijke vonnis waar het allemaal om gaat sneller komt.

“Ik hoop dat we over zes jaar zicht hebben op een nieuwe locatie waar we met alle sectoren in een nieuw gebouw zitten”

zij belangstelling heeft voor de rechtbank Amsterdam. De selectiecommissie stuurt de kandidaat vervolgens door naar ons. Maar geïnteresseerde advocaten kunnen ons altijd bellen voor een informeel gesprek.

Wat is de reden dat deze procedure is omgedraaid?

Er wordt gestreefd naar een landelijk beleid met eenzelfde opstap. Men wil in ieder geval elke schijn van coöptatie en vriendjespolitiek vermijden. Ik vind dat een beetje onzin, want ook vroeger kon je iemand wel uitnodigen voor een gesprek, zonder daarbij toezeggingen te doen. Iemand die op deze manier binnenkwam moest uiteindelijk ook nog op gesprek bij de “Commissie aantrekken leden rechterlijke macht”.

Nu is het allemaal wat gestroomlijnder geworden en het ziet er van buitenaf wel politiek correct uit, maar ik vraag me af of we het vroeger wel zo ernstig fout deden. Dat was namelijk echt niet zo, daar kan ik mijn hand voor in het vuur steken.

pleegt, terwijl het toch buitengewoon handig en inzichtelijk is omdat je zo de actuele stand van zaken kunt bekijken. Daarvan zou ik willen dat er door de advocatuur nog wat meer gebruik gemaakt werd. Er blijven straks vast wel kleine punten over waar we niet van tevoren tot in decimalen achter de komma op hebben kunnen anticiperen. Maar als we de lijnen kort houden en elkaar over en weer blijven voeden met opmerkingen over gewenste aanpassingen, het feilen, en overige zaken die niet goed gaan, dan verwacht ik dat de afschaffing soepel zal verlopen. Met de stappen die we nu hebben gezet, is het volstrekt verantwoord om de knop om te zetten.

Met wie bespreekt u aandachtspunten zoals de gevolgen van het procuraat? Met andere presidenten?

Op landelijk niveau komen alle presidenten eens in de zoveel tijd bij elkaar om de problemen die ons allemaal aangaan te bespreken. Onze vaste gesprekspartner is de Raad voor de Rechtspraak, die de aandachtspunten kan terugkoppelen aan het ministerie van

Nu hebben wij in dit nummer ook een interview met Bram van der Groef, Teamleider risicovolle zittingen. Is er een speciale rol voor de President van de rechtbank weggelegd, voor wat betreft overleg met hem?

In mijn persoon alleen als er hele uitzonderlijke veiligheidsmaatregelen aan de orde zijn. Voor de 'normale' risicovolle zittingen is er altijd overleg tussen de voorzitter en Bram, want hij is degene die verantwoordelijk is voor het reilen en zeilen daar. Bram kan niet genoeg geprezen worden. Als er grote zittingen van andere rechtbanken zijn geweest krijg ik heel vaak het verzoek van andere presidenten om de mensen in de Bunker hartelijk te bedanken.

De opening van het gerechtelijk jaar zal dit keer voor het eerst op het Gerechtshof plaatsvinden. Is de uitnodiging ook namens u verstuurd om meer mensen uit de rechterlijke macht aan te trekken? (De uitnodiging staat op pagina 22 van dit ABB)

De uitnodiging is mede namens mij verstuurd inderdaad. Ik ben blij met deze tournure. Voorheen waren alleen de president en de hoofdofficier aanwezig bij de opening van een gerechtelijk jaar, maar het is natuurlijk veel leuker als daar veel meer collega's van mij zijn omdat de opening een gezamenlijke markering is van de nieuwe activiteiten. Dus ik juich het zeer toe dat we dat op het Hof doen en dat het veel meer de gezamenlijke signatuur krijgt. We weten nog niet hoeveel mensen er komen. Het is een probeersel maar ik ben heel benieuwd. Als er 400 mensen komen dan hebben we een probleem. Maar goed, dan verkassen we allemaal naar het Molenpad.

Dan nog één laatste vraag: waar staat de rechtbank Amsterdam over zes jaar, als het aan u ligt?

Ik hoop dat we over zes jaar zicht hebben op een nieuwe locatie waar we met alle sectoren in een nieuw gebouw zitten. Daar wordt in ieder geval hard aan gewerkt. We



hebben eigenlijk nog relatief geboft met al die nevenlocaties die we nu hebben, want het ligt allemaal op loopafstand van elkaar. Er zijn een hele hoop rechtbanken die slechter af zijn. Maar goed, wij blijven slepen met stukken en de grens aan hoe we kunnen manoeuvreren hebben we bereikt. Die versnippering is ook echt niet goed. Er werken hier inmiddels bijna 1.000 mensen, mijn ideaal is dat we straks weer onder één dak gehuisvest zijn.

Zijn er zoveel zaken bij gekomen dat de rechtbank zo gegroeid is?

Mensen zijn zeker meer gaan procederen. Het aantal strafzaken is toegenomen door het hele vervolgingsbeleid, er wordt namelijk veel minder geseponneerd. Daarnaast heeft de mondige burger in zijn strijd tegen de overheid bestuurszaken doen toenemen. Er zijn allerlei maatschappelijke ontwikkelingen geweest die hebben bijgedragen aan de groei. De Dexia-zaken vormen ook een voorbeeld. De burger wil zijn recht kunnen halen. Ter illustratie: we hebben

nu 180 rechters, vorig jaar zijn meer dan 200.000 zaken afgedaan en we werken inmiddels met een budget van bijna EUR 80.000.000,-.

Is de verwachting dat als digitale dossiervorming op gang komt, mensen meer thuis kunnen werken zodat er minder ruimte nodig is?

Andere ruimte. Voor dingen als telehoren – waardoor mensen niet meer feitelijk hier naar toe gebracht hoeven te worden als ze gedetineerd zijn – moet je toch zorgen dat je een ruimte hebt die er op ingericht is om zo'n verbinding tot stand te brengen.

Verder stel ik me voor dat je in je dienstverlening aan het publiek veel meer kunt differentiëren. Wie snel en vanachter zijn computer mailt, moet net zo een adequaat antwoord kunnen krijgen als degene die gehoord wil worden door de rechter. Beide zullen naast elkaar moeten kunnen bestaan. Ik denk dat we als we onze dienstverlening willen optimaliseren, dat het in dat soort differentiaties zal moeten zitten. Dat is de weg van de toekomst. ■

Fort Advocaten

De zomer loopt op z'n laatste benen, misschien dus wel de laatste kans om nog een 'buitenborrel' te bezoeken. Bij Fort Advocaten aan de Koningslaan kwam het ABB wat dat betreft goed aan z'n trekken. Op een paar druppels na bleef het droog.

Door: Job Nijssen, Anita Nijboer en Aike Kamphuis

Meteen bij het betreden van de riante terrastuin aan het water kwam ons al een bekende geur tegemoet... Het zou toch niet... Jawel hoor. Wij bevonden ons op een kantoorborrel waar de partners zich verdrongen om de sissende saté-tjes op de barbecue te mogen omdraaien! Op een lange tafel stonden andere luxe hapjes gereed voor hen die niet konden wachten tot de barbecue zijn garende werk had gedaan, daartussenin een keur aan flessen met allerlei vloeibare lekkernijen, waarbij met name de (koudel!) prosecco een prominente plaats innam.

Gelukkig was er ook bier – aanvankelijk alleen uit blikjes zo leek het (en hoe goed verzorgd de borrel verder ook is, daarvoor trekt het ABB toch altijd een puntje af) maar uiteindelijk kwam er zelfs een Beertender te voorschijn, toen kon de avond voor het ABB helemáál niet meer stuk! Bij een rondje langs de tafels bleek echter al snel dat bier hier niet het meest populaire drankje was, het ABB werd zelfs ver-rast op een heuse cocktail – waarbij ook het experiment (we noemen bijvoorbeeld een wodka-prosecco) niet werd geschuwd!

De uitstekende hapjes en smakelijke drankjes werden onderwijl gelardeerd met een keur aan afwisselende muziek uit een wel heel bijzondere en trendy installatie die ook op het strand van Bloemendaal niet had misstaan en die bovendien een heel fatsoenlijk geluid voortbracht. Het zal niemand verbazen dat er ook nog flink gedanst werd toen de schemering eenmaal plaats had gemaakt voor de nacht. Nee, bij Fort hebben ze aan een plichtmatig uurtje vrijmibo duidelijk een broertje dood. ■



En of het nou de aanwezigheid van het ABB was of de uitreiking van de stageverklaring aan één van de medewerkers, het was behoorlijk druk. Zowel partners, medewerkers als ondersteuning waren in ruime mate vertegenwoordigd en vormden, zeker naarmate de avond vorderde, een uitstekende mix, waarbij ook het ABB niet vergeten werd. Het was duidelijk, bij Fort werkt men met plezier en men borrelt vol overgave! Het ABB liet zich dit alles met genoeg welgevallen en komt graag nog een keertje terug!



Beoordeling:

| | |
|---|-------|
| Locatie: <i>(in het park, hoeft geen toelichting)</i> | ★★★★★ |
| Kwaliteit bier: <i>(blikjes maakten plaats voor de Beertender)</i> | ★★★★☆ |
| Kwaliteit andere dranken: <i>(wordt normaal niet door het ABB getoetst, maar we konden er nu niet omheen)</i> | ★★★★★ |
| Aanwezigheid partners: <i>(naar verluid was er één afwezig, maar die was ziek)</i> | ★★★★★ |
| Aanwezigheid ondersteuning: <i>(of het hele secretariaat aanwezig was is niet bekend, maar de dames die er waren, waren zeer aanwezig!)</i> | ★★★★★ |
| Gezelligheid: <i>(het is nog lang onrustig gebleven aan de boorden van het Vondelpark)</i> | ★★★★★ |

Top 5 beroepsfouten:

- 1 Rechtzoekende wordt **stelselmatig niet geïnformeerd** over de goede en kwade kansen van de zaak;
- 2 Rechtzoekende wordt met grote regelmaat de facto **door een ander bijgestaan** dan door de rechtshulpverlener die hem werd voorgespiegeld;
- 3 Rechtzoekende ontvangt declaraties waaraan **geen verantwoording** ten grondslag ligt;
- 4 De advocaat declareert **zowel bij de overheid als bij de rechtzoekende**;
- 5 De advocaat ziet er geen been in cliënt op een cruciaal moment **aan zijn lot over te laten**.



Advertentie

Wat 'to do' bij zwangerschap?

- twee voornamen bedenken
- aanmelden bij een goed verloskundigenbureau
- roze en/of blauwe verf kopen voor de kinderkamer

Maar is er al vervanging op het werk?

Onze ervaring is dat drie partijen baat hebben bij het tijdig regelen van vervanging bij zwangerschapsverlof:

1. de medewerker die met verlof gaat; haar cliëntenportefeuille ligt na het verlof bijgewerkt en compleet op haar bureau;
2. de cliënten; zij zullen niet op de stapel dossiers belanden bij de toch al druk bezette collega's;
3. de collega's; zij zijn bevrijd van het lezen van een uitgebreide overdrachtsnotitie en het behandelen van 'tijdelijke' dossiers.

Le Tableau bemiddelt exclusief in tijdelijke functies voor de advocatuur en het notariaat.

Le Tableau 

VOOR DE ADVOCATUUR EN HET NOTARIAAT

Belt u voor meer informatie (020 5237600) met
Mr. Christ'l Dullaert (dullaert@letableau.nl)
Kijk ook op www.letableau.nl

Thomas van der Vliet in New York

Eén van de redenen van mijn sollicitatie ruim zes jaar geleden bij de Amsterdamse vestiging van een Amerikaans advocatenkantoor was de aantrekkingskracht van een “internationale werkomgeving”. Ik had flink wat gereisd sinds mijn afstuderen en het vooruitzicht dat te kunnen combineren met een baan beviel me uitstekend. Ik begreep echter al gauw dat je, zeker als stagiair, blij moet zijn als je werkomgeving zich uitstrekt tot de besprekingskamer twee deuren verder.

Gelukkig is dit inmiddels wel wat veranderd! Ik werk nu sinds een paar jaar voor Greenberg Traurig, dat naast mijn thuisbasis Amsterdam en de overige vestigingen in Europa en Azië van alle Amerikaanse advocatenkantoren de meeste vestigingen in de VS heeft. Hoewel kantoor Amsterdam een enorme groei heeft doorgemaakt sinds haar oprichting in 2003, bestond het gevoel dat er nog veel meer uit het kantoor netwerk te halen viel. Daarom vroegen de Amsterdamse partners mij eind vorig jaar om vanuit kantoor New York het bestaande netwerk verder uit te bouwen. Sindsdien begeef ik mij iedere ochtend van ons appartement in de wijk Tribeca met haar bizarre combinatie van mooie lofts, beroemde restaurants en talloze zwervers, via de chaos van de metro en Grand Central Station naar de rust van mijn kamer op de 38e verdieping van één van New York's bekendste wolkenkrabbers. Sinds onze aankomst hier afgelopen februari heb ik de meeste van onze Amerikaanse

vestigingen bezocht en begint onze “Dutch desk” inmiddels echt ergens op te lijken. Naar mijn mening kenmerkt onze Amsterdamse vestiging zich reeds door een Amerikaanse werkwijze (commerciële aanpak, platte organisatie). Toch was het wennen toen ik hier begon. Om een paar voorbeelden te noemen: men draagt hier in principe geen pak gedurende de zomerperiode (prima!) en er wordt rond de 2000 uur per jaar gewerkt, wat ertoe leidt dat men op kantoor beduidend minder tijd neemt voor sociale contacten. Niet alleen wordt dagelijks tot laat doorgewerkt; het is ook gebruikelijk om tot ver na je 60e door te werken. Eén van onze partners werd onlangs 70, en vorige maand vertrok iemand naar een ander kantoor voor een nieuwe uitdaging - hij was “slechts” 63. Of het door de grotere leeftijdsverschillen komt weet ik niet, maar wat ik ook echt anders vind is het veel grotere autoriteitsgevoel bij mijn Amerikaanse confrères en collega's.

Maar genoeg over werk. Dit land is niet erg vervelend om je vrije tijd in door te brengen. Er worden in New York iedere week zeker tien even goede als betaalbare restaurants geopend en je kunt zeker met de huidige dollarkoers winkelen tot je erbij neervalt – vraag maar aan mijn vrouw... Verder kun je ieder vrij moment besteden aan een overvloed aan sportwedstrijden, indrukwekkende musea en optredens, en binnen een paar uur rijden sta je op een skihelling in Vermont of kijk je vanuit een kooi voor de

kust van Long Island een enorme haai in de ogen. Tenslotte werkt vliegen hier hetzelfde als reizen per trein in Nederland: ieder uur vertrekt er wel een vliegtuig richting jouw bestemming, je paspoort hoeft niet mee en je hebt bijna altijd vertraging.. Maar uiteindelijk sta je wel binnen een paar uur op het strand van Miami Beach, zit je bij een bespreking in Dallas of geniet je van goede jazz in New Orleans.

Het is ook fascinerend om Amerikanen wat beter te leren kennen. Niet dat dat altijd even gemakkelijk gaat: in tegenstelling tot de hartelijkheid in het snelle contact, is het mijn ervaring dat de gemiddelde Amerikaan nogal gereserveerd is als het op serieuze onderwerpen aankomt. En dat terwijl er toch genoeg onderwerpen te vinden zijn waarbij de bladeren op de NS-rails en Fitna lijken te verbleken. Denk aan de oorlog in Irak, een discussie hierover verloopt heel anders als je discussiepartner een Amerikaanse is die de oorlog scherp veroordeelt, maar wiens zoon als marineofficier dienst doet in Irak.

De internationale werkomgeving lijkt vooralsnog dus gelukt. Waar ik echter volledig heb gefaald, is het begrijpen van Amerikaanse humor. Mijn zelfspot wordt vaak goedbedoeld beantwoord met een verontwaardigde ontkenning daarvan, en pogingen om dan maar eens de draak te steken met anderen worden meestal begroet met vrij genante stiltes. Ik maak dus maar geen grapjes meer.

Folkert Hiemstra op St. Maarten

Sinds augustus 2007 heb ik de Amsterdamse advocatuur verruild voor de advocatuur op Sint Maarten. Ik viel met mijn neus in de boter, want de eerste ordevergadering was een week na mijn aankomst gepland. Een bijzondere ervaring, het aantal leden van de Sint Maartense balie is klein en de sfeer is informeel en af en toe ook temperamentvol. Het werd een levendige vergadering en een mooie kennismaking met de eilandadvocatuur.

Al snel daarna bleek dat de advocatuur op Sint Maarten ook gewoon serieus is. De verhalen van werktijden van 9 tot 5 met lunches van twee uur, die mij door Nederlandse ervaringsdeskundigen in het vooruitzicht waren gesteld, bleken uit de lucht gegrepen en de zaken die speelden waren serieus en veelzijdig. Aan de Nederlandse kant van het eiland wonen weliswaar slechts 40.000 mensen, maar het eiland heeft een internationale luchthaven, een grote goederenhaven en één van de grootste cruisehavens van de Caribbean. Daarnaast is Sint Maarten het grootste centrum van de jachtindustrie in de Caribbean en worden er jaarlijks tientallen miljoenen geïnvesteerd in de toeristische sector. Een en ander zorgt voor een zeer afwisselende praktijk, waar de burenruzies en arbeidszaken zich afwisselen met financieringsvraagstukken en de begeleiding van grote bouwprojecten.

De grote activiteit in de bouw heeft er wel voor gezorgd dat er aan de Nederlandse kant vrijwel geen strand te vinden is waar geen hotel staat, maar de stranden zijn nog steeds schitterend en veel van de groene heuvels zijn nog onbebouwd. Daarnaast is de bouwlust aan de Franse kant (Saint Martin) wat beter ingetoomd dan aan de Nederlandse kant, zodat er nog een flink aantal ongerepte stranden over is. Vanwege de kleine oppervlakte van het eiland (totaal zo'n 100 km²) en



het feit dat de grens volledig open is, beleef men de Franse en Nederlandse kant als één. Met de aantekening dat de 'cuisine' aan de Franse kant een stuk beter is. Met name Grand Case, een klein dorpje aan een van de Franse stranden, heeft restaurants waar voormalig Franse sterrenkoks nog steeds de meest fantastische gerechten maken, maar nu met uitzicht op de Caribische zee.

Op Sint Maarten zitten ongeveer vijfenveertig advocaten, waarvan er zo'n vijftientig zijn verdeeld over de vijf 'grote' kantoren en de rest over eenpitters. Sinds een aantal jaar hebben twee civiele rechters een vaste standplaats op Sint Maarten en sinds kort is daar een strafrechter aan toegevoegd. Het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van de Nederlandse Antillen en Aruba is gevestigd op Curaçao, maar houdt om de zes weken zitting op Sint Maarten. De zittingen vinden plaats in het 19e-eeuwse 'Courthouse', een van de weinige monumentale gebouwen

op Sint Maarten die de orkanen uit de jaren negentig hebben doorstaan. Het gebouw staat midden in Frontstreet, de hoofdstraat van Philipsburg en is vrijwel volledig opgetrokken uit tropisch hardhout. De grote rechtzaal met haar donker gelakte houten vloeren en houten banken is een monument op zich en doet denken aan vroegere tijden. In diezelfde grote zaal vinden ook de rolzittingen plaats. In tegenstelling tot in Nederland zijn dit nog echte zittingen, waarin regelmatig flink wordt gepleit.

Sint Maarten, omringd door de Caribische zee en de Atlantische Oceaan en eilanden als Saba, Anguilla en St. Barthelemy, heeft de paradijselijke kanten van het bovenwindse deel van het Koninkrijk. Maar het staat ook bloot aan de klimatologische en maatschappelijke problemen die in de Caribische regio spelen. Het is daarmee een interessante en aangename omgeving om te wonen en als advocaat actief te zijn. ■

Teng Biao vastgehouden en vervolgd in China

Pressie op Chinese mensenrechtenadvocaten gaat óók na de Spelen door. Ondanks alle beperkingen die hem zijn opgelegd tijdens de Olympische Spelen is de bekende mensenrechtenadvocaat Teng Biao er toch in geslaagd om regelmatig in de buitenlandse pers te verschijnen en L4L op de hoogte te houden van zijn situatie.

Door: Adrie van de Streek

Teng Biao werd tijdens de Olympische Spelen voortdurend gevolgd en hem werd verboden met de pers te praten. Door toenemende druk van de autoriteiten om tijdens de Olympische Spelen Beijing te verlaten, is hij uiteindelijk uit de hoofdstad vertrokken.

Teng Biao heeft dit jaar al eerder ervaren dat zijn werk niet zonder risico's is: 'Op 6 maart ben ik ontvoerd bij mijn huis. Ik ben in een busje gegooid en geblinddoekt. Ik werd ergens naartoe gebracht en ze begonnen me te slaan en vragen te stellen. Ze hadden artikelen en interviews van mij uitgeprint en zeiden dat ik daarmee de wet overtreden had.' Teng Biao werd 41 uur vastgehouden.

Teng Biao is één van de twintig advocaten die eerder dit jaar lieten weten opgepakte Tibetaanse monniken te willen bijstaan. Deze advocaten werden door de overheid per brief gewaarschuwd dat hun licentie



hierdoor in gevaar kwam. Afgelopen mei voegden ze de daad bij het woord en sindsdien kan Teng zijn werk als advocaat niet meer uitoefenen.

Ook zijn collega Gao Zhisheng wordt in z'n werk belemmerd. In september 2007 schreef hij een open brief naar het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden, waarin hij aandacht vroeg voor de verslechterende mensenrechtensituatie in China. Ook stelde hij dat hij China's gastheerschap van de Olympische Spelen niet kon steunen. Op 22 september 2007 is Gao Zhisheng meegenomen door politie in burger, bewusteloos

geslagen en zes weken gevangen gezet op een onbekende plek. Sinds zijn vrijlating in november 2007 staat hij onder huisarrest.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden van de vele advocaten in China die hun werk niet meer kunnen uitoefenen of die daarin gehinderd worden.

L4L zal zich blijven inspinnen om de situatie in China nauwlettend te volgen.

Tijdens het Jaarcongres van de NovA op 19 september zal L4L in een workshop ook aandacht besteden aan de situatie van advocaten in China. ■

Jonge Balie Golftoernooi

Het eerste Linklaters Jonge Balie Golftoernooi was een succes! Dertig jonge Amsterdamse advocaten meldden zich op donderdag 3 juli jl. op golfclub De Hoge Dijk in Abcoude om daar te strijden om de felbegeerde bokaal. Er waren snacks, gadgets en prijzen in overvloed! De door de hoofdsponsor aangeboden prachtige 18-karaat gouden, met de hand gegraveerde bokaal, werd uiteindelijk in de wacht gesleept door het team van Boekel de Nerée/Baker & McKenzie. Daarnaast won ieder van hen een 18-holes greenfee en lunch op golfclub Almeerderhout. De tweede prijs ging naar het team van Allen & Overy. Zij werden verblijd met kaarten voor de finale van het KLM Open. De derde prijs was voor het team van Linklaters. Gelukkig was het weer goed genoeg om buiten te borrelen en te barbecueën. Wegens het grote succes zal er volgend jaar weer een Jonge Balie Golftoernooi worden georganiseerd! Wees erbij!

Dit toernooi werd mede mogelijk gemaakt door: Linklaters (hoofdsponsor), Brantjes Veerman, Stek, Houthoff Buruma, Stichting This is Golf, The Golf Republic en Jonge Balie Amsterdam.



Linklaters, de hoofdsponsor van het Jonge Balie Golftoernooi



Flesjes Gatorade gingen naar het langzaamste team, tevens tweede prijs winnaars, Allen & Overy.



De Jonge Balie Golfcommissie (vlnr Vanessa Veenma, Jurriaan de Zwart, Machteld van Oosten, Robert-Jan Boswijk en Joost van Well).



De derde prijs, een uur spelen op de banen van de Golf Republic, werd gewonnen door het team van Linklaters.



Tijdens de borrel



De winnaars!



Sommige teams namen het toernooi wel erg serieus en kwamen in tenue... en werden daarvoor beloond met een fles port (vanwege de roze teint die ze hadden uitgekozen).



Team Brantjes Veerman



Nog enkele teamfoto's

Bram van der Groef, de grote vriendelijke reus van de Bunker

Op 2 april 2007 om 03.00 uur – de eerste dag van het proces tegen Holleeder – werden twee raketten afgevuurd op de Bunker, de extra beveiligde zittingszaal van de rechtbank Amsterdam in Amsterdam-Osdorp. Velen beschouwen dit als de eerste directe aanval op de Nederlandse rechtsstaat. Voor Bram van der Groef, Teamleider Risicovolle Zittingen, was dit de dag die vooralsnog de meeste impact op zijn werk en zijn privé-leven heeft gehad.

Door: Edith Molemans en Ellen Verkooijen

*W*ilt u ons kort vertellen wie u bent en wat u doet?

Ik werk sinds 1995 voor de Parketpolitie, eerst als Senior Medewerker en daarna als Groepschef. In het verleden werd de organisatie van risicovolle zittingen per toerbeurt aan leidinggevenden toebedeeld. Maar een professionaliseringsslag bleek noodzakelijk en daarbij is de functie van Teamleider Risicovolle Zittingen in het leven geroepen. Aangezien ik altijd al veel voor dergelijke zittingen werkzaam was, ben ik uiteindelijk Teamleider Risicovolle Zittingen geworden. Sinds drie maanden zijn we overigens met twee teamleiders.

Wanneer wordt een zitting als 'risicovol' bestempeld?

Dat kunnen wij zelf bepalen op het moment dat iemand wordt binnengebracht, maar dat kan ook aangegeven worden vanuit de politie, vanuit het OM of de rechtbank zelf. Dan wordt een zogenaamde dreigingsanalyse gemaakt en een draaiboek. De zaken verschillen enorm. Men denkt meteen aan georganiseerde criminaliteit zoals het proces van Mohammed B., maar andere zaken zijn ook risicovol. Zo was er een (voorgenomen) besluit van de gemeente Amsterdam om alle taxipalen te verwijderen. Voor ons is ook dat een risicovolle zitting, omdat er 500 taxichauffeurs kunnen komen, die hun broodwinning in gevaar zien komen. Of de zittingen inzake DEXIA, die we wegens de hoeveelheid mensen in de RAI hebben laten plaatsvinden. 'Risicovol' staat dus niet voor gewelddadig of georganiseerde criminaliteit, maar voor een zitting waaraan extra



aandacht moet worden besteed. Een ander voorbeeld is een dame waarvan Turkije beweerde dat zij lid was van de PKK. Wij voorzagen dat daar 500/600 Koerden op af zouden komen en we hebben die zitting op een aantal locaties laten plaatsvinden. Achteraf gezien gedroegen de sympathisanten zich keurig.

Soms proberen we tijdens risicovolle zittingen onze tegenstanders op het verkeerde spoor te zetten, door vlak voor aanvang van de zitting bekend te maken dat het proces toch in een andere rechtszaal of andere stad zal plaatsvinden.

Is dat niet in strijd met het beginsel van openbaarheid van terechtzittingen?

De openbaarheid is gemeengoed in Nederland, dus er moet inderdaad voldoende tijd tussen de mededeling zitten dat de zitting op een andere locatie zal plaatsvinden en het tijdstip van de daadwerkelijke zitting. Maar dan moeten door ons al wel alle beveiligingsmaatregelen genomen zijn. Het doel van zo'n locatiewijzing is om

mensen met kwade bedoelingen op een achterstand te zetten. Als iemand bijvoorbeeld een aanslag wil plegen op een transport dan werkt diegene al maanden van te voren z'n plannen uit. Als dan een dag voor de zitting de locatie wordt gewijzigd, moet hij zijn plannen aanpassen en daardoor kan een aanslag of bevrijdingspoging worden voorkomen.

Wie is uw klankbord en wie heeft het laatste woord bij dit soort beslissingen?

Meestal wenst de rechter zich van deze discussie te distantiëren om de schijn van vooringenomenheid te voorkomen. Door bepaalde veiligheidsmaatregelen te nemen wordt namelijk impliciet iets gezegd over een verdachte. In bijzondere gevallen overleg ik dan, buiten de voorzitter om, met de president van de rechtbank. Ik moet nadenken over de consequenties van het al dan niet overleggen met iemand, en veiligheidshalve betekent dit dus vaak 'niet vertellen'.

Ik probeer een risicovolle zaak objectief te bekijken vanuit het belang van de zittingszaal, maar er zijn ook collega's die de verdachte of getuigen daarheen moeten brengen, wat weer andere verantwoordelijkheden met zich meebrengt. Dus komen we voorafgaand aan een zitting bij elkaar om afspraken te maken. De belangen botsen wel eens, maar tot nu toe zijn we er altijd nog uitgekomen.

Welke rechters zijn eigenlijk (absoluut) bevoegd om recht te spreken in de Bunker?

Wij noemen het niet 'de Bunker', voor ons is het de extra beveiligde zittingszaal. Deze zittingszaal is wettelijk aangewezen als een nevenzittingsplaats van alle arrondissementen van Nederland. Zo heeft bijvoorbeeld ook een kantonrechter zitting gehad in Osdorp. De verdachte was door rood licht gereden en had daardoor een meisje aangereden op haar scooter. Die verdachte was Holleeder. In eerste instantie werd door de rechter besloten dat de zitting op de Parnassusweg moest plaatsvinden, niet wetende wat hij daarmee allemaal aan beveiligingseisen en bijbehorende kosten op zijn nek haalde. Omdat er in die periode ook een pro forma zitting was in de strafzaak tegen Holleeder, is de civiele procedure vlak voor de pro forma zaak gepland; dat scheelde een hoop geld en gedoe.

Hoe is uw verstandhouding met de advocaten?

Heel vaak wordt het werk dat wij doen gebagatelliseerd door de advocaten. Dat is één van de redenen dat ik heb ingestemd met dit interview. Verzoeken van Panorama en Nieuwe Revu weiger ik pertinent, zij zijn slechts uit op sensatieverhalen. Mijn baan dient juist ter voorkoming van sensatie. Als je dit werk doet en je bent uit op sensatie zit je hier helemaal op de verkeerde plek.

Maar goed, daarom dat ik graag aan de Amsterdamse advocaten wil uitleggen wat wij doen en waarom bij bepaalde keuzes maken. Mijn filosofie is dat alle professionele partijen in de zittingszaal moet kunnen doen waar zij voor gekomen zijn. Ik probeer altijd erg

veel rekening te houden met de nabestaanden en de slachtoffers; daar heb ik altijd de meeste binding mee, maar daarnaast moet ook een advocaat of bijvoorbeeld een tolk zijn vak in veiligheid kunnen uitoefenen. In de zittingszaal botsen alle belangen wel eens, maar eenmaal buiten de zittingszaal kan iedereen weer met elkaar door één deur.

En hoe is uw verstandhouding met de slachtoffers en/of nabestaanden?

Zoals ik eerder al zei gaat daar veel van mijn aandacht naar uit. Niet dat ik mijn arm om die mensen heensla, maar ik laat wel blijken dat ik het erg vind wat hen is overkomen. Ik erger me mateloos aan onverschilligheid, aan mensen die bepaalde verzoeken van bijvoorbeeld slachtoffers weigeren, zonder daarbij nadere uitleg te geven waarom een verzoek geweigerd wordt. Terwijl je daarmee juist het verschil kan maken voor zo'n iemand. Maar dat werkt zo met alles, hoor. Als ik langs een dame rijd die een gigantische aanrijding heeft gehad met een auto en ook wordt geconfronteerd met een onverschillige bestuurder, kan ik daar niet tegen en dan loop ik er heen om te vragen of ze geschrokken is en of ze iemand kan bellen die haar komt halen. Op zo'n moment is dat even heel belangrijk voor haar. Op het werk heb je deze houding ook nodig om je werk goed en leuk te kunnen uitvoeren. Bij ons staat klantgerichtheid hoog in het vaandel. Daarop is één uitzondering: veiligheid staat natuurlijk op nummer 1. ■





Ter afsluiting

Na een jaar als secretaris te hebben gefunctioneerd binnen het bestuur, had ik dit jaar het voorrecht het bestuur voor te zitten. Het einde van mijn tweede bestuursjaar – en dus het voorzitterschap – nadert echter met rasse schreden. Als ik dit schrijf volgt er nog slechts een zomerborrel, waarna op 16 september de Algemene Ledenvergadering zal plaatsvinden, alwaar ik voor het laatst de vergadering zal voorzitten.

Als ik terugkijk op de afgelopen twee jaar, besef ik wat een ontzettend mooie tijd ik heb gehad waarin ik tientallen Jonge Balie borrels en lezingen heb bijgewoond, besturen van zowel Nederlandse als buitenlandse balies heb leren kennen en evenementen zoals Justitia, het Jonge Balie Congres en de Anglo-Dutch Exchange van dichtbij heb mogen meemaken.

Verslag

Aangezien ik in mijn voorgaande stukken en mijn 'reminders' veel van de evenementen, borrels en lezingen de revue heb laten passeren, zal ik hierna kort verslag doen van de laatste reis die ik samen met het bestuur heb gemaakt. Deze reis bracht ons naar een land dat enkele weken geleden nog in het nieuws was vanwege de arrestatie van Radovan Karadžić: Servië. Het doel van deze reis was het bijwonen van de vergadering van de 'European Young Bar Association' (EYBA). Deze vergadering vindt ieder jaar plaats in een Europese hoofdstad en dit jaar was dat in Belgrado.

Wij werden uitermate gastvrij onthaald door de Jonge Balie aldaar, die de organisatie van dit evenement voor haar rekening had genomen. Van heinde en verre arriveerden er Jonge Balie besturen. Zo heb ik bestuurders uit Letland, Frankrijk, Italië, Spanje, België, Engeland, Ierland, Rusland, Denemarken, Kroatië en uiteraard Nederland ontmoet. Heel interessant en bijzonder om zoveel ver-



schillende culturen bij elkaar te zien en met hen van gedachten te kunnen wisselen.

Wat mij opviel was de ambitie van onze Servische collega's. Zij hebben echt een visie over hoe zij hun land willen helpen en doen er alles aan een betere toekomst voor Servië te bewerkstelligen. Aangezien ik uit hoofde van mijn functie het genoeg had twee jaar achtereenvolgens naar Belgrado af te reizen, heb ik aan den lijve kunnen ondervinden dat de Jonge Balie zich in die periode enorm heeft ontwikkeld (onder meer dankzij de hulp van de EYBA).

Seminars

Naast de vergadering van de EYBA (en de daarbij behorende 'workshop' over de toekomst van de EYBA), hebben wij seminars bijgewoond over hoe het is om als advocaat in Servië te werken en over de laatste ontwikkelingen binnen het Europees en Servisch Recht (met onder meer als spreker de oud-minister van Justitie van Servië) en een filmfestival bijgewoond dat de mensenrechten in Servië in beeld bracht, waarbij de nadruk lag op de rechten van homo's en lesbiennes.

Naast het inhoudelijke programma was er uiteraard ook tijd vrijgemaakt voor ontspan-

ning. En ik kan jullie verzekeren, de Serviërs weten wel hoe zij een feestje moeten bouwen! Naast het bezoek aan een aantal mooie clubs, hebben wij in een traditioneel Servisch restaurant gegeten (neem in je hoofd héél veel vlees, vermenigvuldig dat aantal met tien en je komt aardig in de buurt van een traditionele Servische maaltijd). Na het diner ontstond er spontaan een soort 'mini Eurovisie Songfestival'. Zo beten de lereren de spits af met een – hoe kan het ook anders – mooi drinklied, de immer patriotistische Franses zongen uiteraard hun volkslied en wij volgden – niet erg origineel – eveneens met het volkslied (en dus geen lied met daarin de prachtige zin: "in de hemel is geen bier, daarom drinken wij het hier!"). Moe, maar voldaan, vertrokken wij de volgende dag weer naar Nederland.

Tot slot

Aangezien dit mijn laatste bijdrage aan het ABB zal zijn, wil ik tot slot degenen die het afgelopen jaar zich op enigerlei wijze hebben ingezet voor de Jonge Balie hartelijk bedanken. De Balie kan niet zonder mensen zoals jullie!

Ik overdrijf niet als ik schrijf dat de Jonge Balie de afgelopen twee jaar een belangrijk onderdeel van mijn leven is geweest en dat ik deze tijd als bijzonder leerzaam en uitdagend heb ervaren. Afscheid nemen doet altijd een beetje pijn en ik zal de actieve rol die ik binnen de Balie heb vervuld dan ook missen (en mijn kamergenoot Merel ook!). Het was mij een waar genoegen. ■

Floris Havelaar, voorzitter Vereniging De Jonge Balie Amsterdam

Rectificatie

In het juninummer is de naam van de voorzitter van Justitia 2008 verkeerd gespeld. Haar naam luidt: Selale Dogan.

“Over the Chinese walls”

Op 23 augustus 2008 vond op de speelvelden van SV RAP de Advolympics plaats, dé gelegenheid voor de sportieve – en minder sportieve – medewerkers van de 16 grootste advocatenkantoren van Amsterdam om topprestaties te leveren, zowel op het veld en de mat als op de dansvloer!

Dit jaar stond de Advolympics volledig in het teken van de Olympische Spelen in Peking met als thema “Over the Chinese Walls”. Waar men op kantoor gehouden is de grenzen van de Chinese Walls te respecteren, werden deze muren tijdens het evenement juist tot de grond toe afgebroken. De sportievelingen konden zich dit jaar – naast de jaarlijks terugkerende sporten voetbal, hockey, golf en de marathon – uitleven achter de pingpongtafel of op de mat als heuse sumoworstelaar. Daarnaast werd er gelegenheid geboden te participeren in de meer traditionele Chinese sporten: de Chinese draakloop en het sakelopen.

Na een dag vol sportieve prestaties was het rond 18 uur tijd voor de prijsuitreiking en loterij. Als winnaar kwam dit jaar Lovells uit de bus als kantoor met de meest behaalde prijzen. Voor de loterij was Het Jeugdsportfonds als goed doel gekoppeld aan de Advolympics. Middels een loterij heeft een ieder haar/zijn steentje kunnen bijdragen en is maar liefst een bedrag van ongeveer EUR 14.000 opgehaald om ervoor te zorgen dat alle kinderen kunnen sporten.

De avond werd traditiegetrouw afgesloten met een spetterend feest dat onder meer werd begeleid door de partyband Madhouse, die van deze avond een gekkenhuis wist te maken. Tot in de late uurtjes werden de onderlinge banden tussen de verschillende kantoren aangehaald.

We kunnen terugkijken op een zeer geslaagde dag waarbij zelfs de weergoden – ondanks het herfstweer voorafgaande aan deze zaterdag – ons gunstig gestemd waren.

Wederom een succesvolle Advolympics!



Van de deken

“Niet alleen is de verscheidenheid van onzen vakarbeid zóó groot – van een consult, dat luttele minuten duurt, tot aan de hulp in tijdrovende zaken of tot aan den dagelijkschen bijstand aan firma’s of aan openbare lichamen –, dat een tarieflijst heele boekdeelen zou vullen, maar de prestaties onzerzijds zijn voor elk geval afzonderlijk zóó uiteenlopend, gerekend naar de belangrijkheid, de kieschheid of de moeilijkheid, dat het onmogelijk is er een vaste en nauwkeurige waarde aan toe te kennen.

Het kan zijn, dat een simpel advies niet meer gekost heeft dan een minuut van concentratie, maar het kan ook een langdurig onderzoek of een diepgaande studie hebben vereischt; het kan voor den cliënt van onbeduidend belang zijn geweest, maar het kan ook ernstige gevolgen hebben veroorzaakt; een rechtszaak kan heel eenvoudig afgewikkeld zijn zonder dat daarmede bijzondere studie, inspanning of tijd gemoeid was, maar zij kan ons ook maanden en maanden lang met bezorgdheid hebben vervuld.

Hoe nu ons werk te schatten? Afgaande op den besteedden tijd, als volgens een taxameter? Dat zou beleedigend zijn en belachelijk. Al naar gelang van de belangrijkheid van het geval of van de moeilijkheid van het voltooide werk? En wie moet dit dan beoordeelen en schatten? Moet men afgaan op het verkregen resultaat? Op het eerste gezicht zou dit de meest praktische oplossing lijken, doch het zou de onrechtvaardigste zijn, de meest willekeurige. Vóór alles hebben wij het resultaat niet in de hand en ons moet ons werk vergoed worden en niet het door den rechter gewezen vonnis (wij verkopen geen vonnissen!); vervolgens, het lijkt absurd, maar toch is het zoo: in ons vak is overwinning een hoogst relatief criterium.”



Foto: Willem Diepraam

Een gewaardeerde beroepsgenoot zond mij het boek “Advocaten-praktijk” toe, waaruit het voorgaande citaat is geput. Het is geschreven door Pierluigi en Ettore Erizzo, naar schatting uitgegeven omstreeks 1936, en het is een beschrijving van de Italiaanse advocatenpraktijk rond 1920. Degene die het mij aanbood, sprak de hoop uit dat ik als deken er wel eens wat stof in zou kunnen vinden voor toespraken, zoals die met regelmaat moeten worden gehouden. De toekomst zal het leren, maar de passage over het hoe en wat van advocatendeclaraties sloot in ieder geval naadloos aan bij de actualiteit.

Rond 1 juli jl. maakte de landelijk deken, mr. W.M.J. Bekkers, bekend dat de Nederlandse Orde een onderzoek laat instellen naar tarieven in de advocatuur. Kranten die daar aandacht aan besteedden, meldden in één moeite door dat de Orde daarmee toegaf aan de druk van de publieke opinie, welke druk eerlijk gezegd aan mij enigszins was voorbijgegaan.

Het honorarium van een advocaat is door de eeuwen heen onderwerp van spot en afgunst geweest, maar het onderwerp was de afgelopen jaren eigenlijk alleen in onze eigen kring besproken. Dat kwam in het bijzonder door een opiniërend artikel van mr. C. Drion in het Nederlandse Juristenblad, die niet onder stoelen of banken stak dat het speciaal voor particulieren met een inkomen in de buurt van de toevoegingsgrens en kleinere ondernemers, niet meer goed op te brengen zou zijn om – gespecialiseerde – advocatenbijstand te krijgen. Hard tegengesproken is hij eigenlijk niet. Wel passeerden diverse oplossingen de revue, waaronder het idee dat grote kantoren tegen scherp gereduceerde tarieven bijstand zouden kunnen verlenen aan minder gespecialiseerde advocaten, in zaken waarin de uurtarieven van gespecialiseerde advocaten tot onaantvaardbare lasten voor de betrokkene zouden leiden.

Wat er overigens ook zij van de drijfveren die al dan niet achter het plan van de Orde om een onderzoek in te stellen worden vermoed, het viel mij op dat in de publiciteit eromheen vooral de aandacht gericht was op de hoogte van het uurtarief. Het is goed daarom even bij de betekenis van dat uurtarief stil te staan, of liever, bij het effect daarvan. Dat effect is in wezen simpel: er komt uiteindelijk een declaratie en die declaratie wordt bijna altijd vastgesteld aan de hand van twee componenten, het uurtarief en de bestede tijd. Die componenten worden domweg met elkaar vermenigvuldigd en het resultaat, de declaratie, heeft een aureool van redelijkheid en vanzelfsprekendheid gekregen, in ieder geval voor de advocaat die de declaratie verstuurt. Kijk maar: het uurtarief is van te voren meegedeeld, de bestede tijd volgt uit de meegeleverde urenstaat. Kan het overtuigender?

Daarmee verdwijnt een veel gewichtiger vraag dan die naar de hoogte van het uurtarief uit beeld. Die vraag is of het eindresultaat een billijke reflectie vormt van het nut van de advocateninspanning voor de cliënt en of die declaratie een voor de cliënt dragelijke last oplevert dan wel hem disproportioneel bezwaart. De vraag is daarom niet of het uurtarief zelf valt te verantwoorden, maar of de uitkomst van de reksom passend is, dan wel in voorkomende gevallen een behoorlijk tot onoverkomelijk obstakel wordt voor de toegang tot het recht, waarin de advocaat een vitale rol speelt. Het zicht daarop wordt door de tijdschrijflijst allerminst bevorderd.

Dat geldt des te sterker, omdat ook bij die nieuwe zakelijkheid hoort dat per korte periode, vaak een maand, wordt afgerekend. Die nieuwe declaratie is natuurlijk weer volstrekt redelijk; iedereen herinnert zich nog heel goed wat er de afgelopen maand aan werk is verzet. De behoefte om ook nog eens te kijken naar het totaal van de declaraties in de afgelopen twee of drie jaren wordt daarmee nog minder, elke nieuwe declaratie lijkt op zichzelf zo redelijk.

Een discussie over en een onderzoek naar de hoogte van de uurtarieven versluieren ook nog het zicht op andere relevante informatie. Dat was vroeger ook al zo, toen de Orde nog adviestarieven publiceerde, waarbij een rekenmodel was ontwikkeld dat uitging van de gedachte dat een advocaat een inkomen zou moeten hebben dat vergelijkbaar was met dat van een vice-president van een middelgrote rechtbank. En inderdaad, daar rolde dan een aanbevolen uurtarief uit dat zo af en toe in de discussie werd geworpen wanneer een cliënt piepte. Het aanbevolen tarief liet buiten beschouwing dat er tussen advocaten gigantische inkomensverschillen bestonden, terwijl dat tarief uitging van een norminkomen.

Iets vergelijkbaars zou nu ook weer kunnen gebeuren, wanneer alleen de redelijkheid van het eigenlijke uurtarief onderzocht en besproken wordt. De vraag waar een uurtarief toe leidt, bezien vanuit de cliënt als last en bezien vanuit de advocaat als inkomen, zou niet onder tafel moeten verdwijnen en dat risico bestaat wanneer we te zijner tijd dit uurtarief best verdedigbaar vinden.

Daarmee is niet gezegd dat er teruggekeerd zou moeten worden naar die vrolijke, oude tijd. Eens per jaar, zo willen de verhalen en zo was het ook echt wel een beetje, vergaderden de compagnons over de dossiers die zij behandeld hadden en over de declaraties die dienovereenkomstig zouden worden verstuurd. Vaak, zo willen de verhalen, werd een dossier eens op de hand gewogen om toch iets van een min of meer objectieve maatstaf te kunnen toepassen.

Ik ga niet zo ver als de in de inleiding aangehaalde auteurs, die een declaratie die opgesteld wordt aan de hand van een tijdschrijflijst “beleedigend en belachelijk” noemen. Dat een declaratie (en zeker de som van die gedurende vele achtereenvolgende maanden verzonden declaraties) redelijk moet zijn en dat het zicht daarop niet alleen wordt bevorderd door inzicht in de samenstelling van die ene component, het eigenlijke uurtarief, is een wat genuanceerder opvatting, waarover advocaten zich beslist een mening moeten vormen. ■

Advertentie

www.advocatencoaching.nl

Mr A.C. Oberman, Amsterdam

Opleidingsmaatregel 2008 gewijzigd

De Raad van Toezicht heeft de Opleidingsmaatregel 2008 gewijzigd. Dit betekent dat voor stagiaires die na 1 september 2008 beëdigd worden de verplichting geldt dat *tien van de dertig plaatselijk verplicht gestelde opleidingspunten*, behaald moeten worden bij een andere onderwijsinstelling dan het kantoor waar de stagiaire werkzaam is.

Artikel 1 van de Opleidingsmaatregel ziet er nu als volgt uit:

Stagiaires dienen naast het behalen van het certificaat van de Beroepsopleiding, aan de volgende opleidingseisen te voldoen:

Landelijk verplicht gesteld

40 VSO-punten behalen;

Plaatselijk verplicht gesteld (in totaal 34 punten)

b. Bijwonen van het seminar van Justitia in het eerste jaar van de stage;

De Raad van Toezicht kan bij bijzondere omstandigheden toestaan, dat deelname aan het seminar in plaats van in het eerste pas in het tweede stagejaar plaatsvindt. Het verzoek om deze toestemming dient schriftelijk en gemotiveerd te worden gedaan.

c. **30 opleidingspunten** te behalen door het volgen van extra VSO-cursussen, dan wel andere cursussen georganiseerd door een door de Algemene Raad erkende onderwijsinstelling zoals bedoeld in de Verordening Permanente Opleiding 2000 of door het bijwonen van Jonge Balie lezingen.

Met betrekking tot deze (30) opleidingspunten gelden de volgende voorwaarden:

■ Ten minste 2 cursussen dienen 5 punten per cursus op te leveren, waarvan één juridisch- vakinhoudelijk.

■ Ten minste 10 punten dienen te worden behaald bij een andere onderwijsinstelling dan het kantoor waar de stagiaire werkzaam is.

■ Het maximale aantal punten dat kan worden behaald met het bijwonen van Jonge Balie lezingen is 10 punten.

Ten minste de helft van het totaal (70) aantal punten dient te worden behaald met juridisch-vakinhoudelijke punten;

De vakinhoudelijke punten dienen op ten minste 2 verschillende rechtsgebieden betrekking te hebben;

Maximaal twee derde van de vakinhoudelijke punten mag betrekking hebben op 1 rechtsgebied;

d. deelname aan een pleitoefening/pleitwedstrijd, die door de Jonge Balie wordt georganiseerd (= 4 opleidingspunten). ■

Bijeenkomst voor advocaten bij Resocialisatie & Begeleiding

Aankondiging van een bijeenkomst voor advocaten bij Resocialisatie & Begeleiding van Spirit: Kom kijken in de keuken van R&B;

Resocialisatie & Begeleiding (R&B) is een intensieve en langdurige interventie voor jongens uit Amsterdam van 12 tot en met 18 jaar die in aanraking komen met politie en/of justitie en die problemen hebben op meerdere leefgebieden. Het doel van R&B is het voorkomen van recidive, het ondersteunen bij resocialiseren en het vinden van een positieve plek in de maatschappij.

In het najaar van 2008 benadert R&B ketenpartners – waaronder advocaten – voor

nadere kennismaking en voor voorlichting over de hulpverlening aan jongens met delinquent gedrag. Wij nodigen u als advocaat graag uit op onze locatie om u onder andere te laten zien waar de jongens samen komen, sociale en cognitieve vaardigheidstrainingen krijgen, computerlessen volgen en koken in een professionele keuken. In september volgt er een nadere mailing met concrete datum en tijdstip. Houd daarom uw mailbox in de gaten. Heeft u nu al vragen, bel dan 020-3468261 of kijk op www.renb.info

R&B: omdat iedereen een nieuwe kans verdient! ■

Bijeenkomst parket

Vooraankondiging bijeenkomst parket, strafsector rechtbank en balie d.d. 18 november 2008 vanaf 20.00 uur in Felix Meritis, Amsterdam.

Evenals in voorgaande jaren zal ook dit jaar een bijeenkomst plaatsvinden voor advocaten, rechters, officieren van justitie en gerechts- en parketsecretarissen, werkzaam in het arrondissement Amsterdam.

Reserveer de avond van 18 november a.s. reeds nu in uw agenda. U ontvangt te zijner tijd nadere informatie over het onderwerp en het programma.

Willem F. Korthals Altes

Otto van der Bijl

Bettina Schnier ■

Overleg met sector Bestuursrecht

Op 29 mei 2008 is er weer overleg geweest tussen de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Amsterdam en vertegenwoordigers van de Amsterdamse Orde. Namens de rechtbank waren aanwezig Hans Kijlstra en Benedicte Mildner. Namens de Amsterdamse Balie schoven Matthijs Vermaat en Sebastiaan Levelt aan.

Door: Sebastiaan Levelt

De resultaten van het klantwaarderingsonderzoek zijn bekend. De sector heeft ze besproken en besloten de professionele relaties, waaronder de balie, uit te nodigen voor een 'rond de tafel'-gesprek. De bedoeling van dit gesprek is dat de deelnemers nader ingaan op de mogelijke achtergronden van de resultaten, en deze nader inkleuren. Het gesprek is dus een nadere ronde in het vergaren van informatie over klantwaardering en de rechtbank zal zich tijdens het gesprek ook enigszins terughoudend opstellen.

Voor het selecteren van uitspraken van de rechtbank voor www.rechtspraak.nl heeft de balie criteria geleverd. Die worden onder de rechters bekendgemaakt. Het is overigens het streven van de sector bestuursrecht alleen van publicatie van een uitspraak af te zien als die geheel in lijn is met eerdere jurisprudentie. Door een achterstand in het anonimiseren worden uitspraken minder snel dan gewenst door de rechtbank gepubliceerd. Dit probleem wordt in de loop van de zomer opgelost. Afgesproken wordt dat het in het vervolg door de balie wordt gemeld indien wordt geconstateerd dat een uitspraak niet is gepubliceerd, terwijl naar de mening van de balie daartoe wel aanleiding bestond.

Mediation

Voorts is gesproken over mediation in het bestuursrecht. Wij hebben aangegeven dat de balie, mede gezien de betrokken gedragsregel, steeds mede gericht is op het bereiken

van een regeling buiten rechte. De ervaring leert echter dat daarvoor bij bestuursorganen vaak weinig speelruimte is. De stelling van het bestuursorgaan is immers dat het besluit in overeenstemming met het recht is. In de beleving van de balie gaat het in de bestuursrechtelijke procedures dan vaak alleen nog om het verdedigen en in stand houden van eenmaal ingenomen bestuurlijke standpunten. Kennelijk wordt het bij bestuursorganen vaak zo gevoeld dat een regeling buiten rechte gelijk staat aan een erkenning dat het besluit niet in overeenstemming met het recht was.

o6-nummer

Verzocht is om het instellen van een o6-nummer voor spoedeisende zaken buiten de normale tijden dat de sector bestuursrecht bereikbaar is. De kort geding unit heeft ook een dergelijke voorziening. De rechtbank acht dit verzoek redelijk en zal erop terug komen. Een dergelijke piketdienst zal in ieder geval worden ingesteld als de burgemeester gebruik gaat maken van de mogelijkheid van bestuurlijk ophouden in voetbalgerelateerde situaties. Die mogelijkheid zal in de APV van Amsterdam worden opgenomen.

Gemeld wordt dat het toch is voorgekomen dat gemotiveerde verzoeken om versnelde behandeling van een beroepsschrift door de rechtbank ongemotiveerd zijn afgewezen, terwijl deze in beginsel zouden worden ingewilligd, tenzij er aanleiding bestaat om te vermoeden dat er geen haast is gemoed met de behandeling.

Er is inmiddels tevens een overleg gestart met de ketenpartners in het Vreemdelingenrecht, waarin de balie wordt vertegenwoordigd door mr. Kroes (en bij verhindering mr. Jager) van Everaert Advocaten.

Zwaartepunt

Deze keer is vrij uitgebreid gesproken over het al vaker besproken onderwerp: het zwaartepunt van de bestuursrechtelijke procedure. Namens de balie is aan de hand van het artikel van Marseille (Trema december 2007, p. 423 e.v.) gepleit voor een verlegging van het zwaartepunt van de zitting, die nu vrijwel altijd de afsluiting van de procedure vormt, naar een comparitiezitting, waarin de rechter zich actief opstelt en partijen inzicht verschaft in wat zij van hem kunnen verwachten en waar hun eigen verantwoordelijkheden liggen ten aanzien van de feiten en het recht dat in geschil is.

Dit onderwerp staat bij de rechtbank zeer nadrukkelijk op de agenda, waarbij men met name denkt aan de mogelijkheden de door de Awb geboden onderzoeksinstrumenten beter c.q. in een eerder stadium van de procedure te benutten. Een comparitiezitting behoort tot de mogelijkheden, maar leidt wel tot een extra belasting voor de organisatie, doordat er veelal na de comparitiezitting ook een gewone zitting zal plaatsvinden. Van de zijde van de rechtbank wordt gewezen op het artikel van Polak/Schuurmans (NJB 2007, p. 751), waarin een schets wordt gegeven van de defensieve versus de activistische rechter tegen de achtergrond van de trias politica.

Verzoek

De rechtbank benadrukt nogmaals dat een advocaat die van mening is dat onderzoeksinstrumenten dienen te worden ingezet, bij de huidige praktijk hierom in een zo vroeg mogelijk stadium expliciet dient te verzoeken. Wordt (ongetwijfeld) vervolgd. ■

Uitnodiging opening gerechtelijk jaar

Amsterdam, augustus 2008

Aan de leden van de rechterlijke macht, de leden van het Openbaar Ministerie, de rechterlijke ambtenaren in opleiding, het ringbestuur van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, het bestuur van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, het bestuur en de directie van de Raad voor Rechtsbijstand, de vestigingsmanager van de Stichting het Juridisch Loket, de voorzitter en de griffier van de Raad van Discipline, het bestuur van de Praktijns-Sociëteit, de advocaten in het arrondissement Amsterdam.

De opening van het gerechtelijk jaar is een mooie nazomerse traditie voor alle beroepsjuristen in Amsterdam om gezamenlijk het glas te heffen op een goede rechtspleging. Wij nodigen u daartoe graag uit op donderdag 25 september 2008 van 17.00 uur tot 20.00 uur. De ontvangst ter gelegenheid van de opening van het gerechtelijk jaar 2008-2009 zal dit jaar plaatsvinden op een bijzondere en gepaste locatie: het Paleis van Justitie aan de Prinsengracht te Amsterdam. Wij hopen u daar in groten getale te ontmoeten. ■

L. Verheij
President van het gerechtshof

C.M.T. Eradus
President van de rechtbank

L.A.J.M. de Wit
Hoofdofficier van Justitie

G.J. Kemper
Deken

F.F.A. Havelaar
Voorzitter Jonge Balie

Uitnodiging jaarvergadering

Amsterdamsche Orde van Advocaten

Op woensdag 29 oktober 2008 zal om 16.00 uur de jaarvergadering van de Amsterdamsche Orde van Advocaten plaatsvinden in 'de Bazel'. U ontvangt daarover te zijner tijd een persoonlijke uitnodiging.



Aankondiging praktijnsdiner

Eveneens op woensdag 29 oktober 2008 organiseert de Praktijns-Sociëteit voor haar leden het Praktijnsdiner; dé gelegenheid om elkaar kantooroverstijgend te ontmoeten. Voorafgaand aan het diner en aansluitend op de jaarvergadering van de Amsterdamsche Orde van advocaten wordt vanaf 17.45 uur door beide organisaties een gezamenlijke borrel gegeven.

Dit jaar bent u van harte welkom in *De Bazel Conference Centre*, de "directieafdeling" van het voormalige Nederlandsche Handelmaatschappij (het latere ABN-gebouw) aan de Vijzelstraat. In *De Bazel*, ontworpen door architect *Karel de Bazel* in Art Decostijl, is momenteel het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam gehuisvest.

Aan de dinerbezoekers wordt – voorafgaand aan het diner – de mogelijkheid geboden het gebouw en de bijzondere "huisraad", waaronder de "Egyptische kelder" met historische stadsschatten, te bezichtigen. De rondleiding vangt aan vanaf 17.45 uur en duurt ongeveer 30-40 minuten. U kunt van tevoren aangeven of u aan de rondleiding wilt deelnemen.

Om 17.45 uur vangt – naast de rondleiding – eveneens de borrel aan, waarna om 19.00 uur het diner geserveerd zal worden. Tijdens het diner zal worden gesproken door prof. drs. Paul Scheffer, publicist, ondermeer auteur van het boek *Het land van aankomst*. Het diner duurt tot ongeveer 22.00 uur. Graag zien wij u en uw kantoorgenoten verschijnen op deze prachtige locatie. ■

Zittingszaal vernoemd naar Abel Herzberg

De Amsterdamse rechtbank heeft behalve de Borgerhof Mulderzaal, de Stheemanzaal, de Arie van Namenzaal, nu ook een Abel Herzbergzaal. De paarse zaal op de eerste verdieping van Toren A is sinds 2 juni 2008 vernoemd naar advocaat en schrijver Abel Herzberg.

Door: Yna Heslinga

De naamgeving is een initiatief van de Commissie Naamgeving Zittingzalen en vond plaats op voordracht van de voormalige deken H. van Veggel. Volgens Van Veggel was Herzberg een toonbeeld voor de Amsterdams Balie. Een gedegen advocaat, die gerechtigheid hoog in het vaandel had, maar ook een groot vermogen had om te relativeren. Iemand waaraan de advocatuur zich kan spiegelen. De vernoeming van de zittingszaal zal de herinnering aan Abel Herzberg levend houden.

Abel Herzberg werd in 1893 geboren en overleed in 1989. Hij studeerde rechten in Amsterdam en werd na zijn studie advocaat en procureur. Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd hij geïnterneerd in, onder meer, het concentratiekamp Bergen-Belsen.

De informele plechtigheid vond plaats in aanwezigheid van president C. Eradus, rechter mr. F. Bauduin, oud-deken en advocaat H. van Veggel, hoogleraar rechtstheorie D. Pessers en genodigden, waaronder

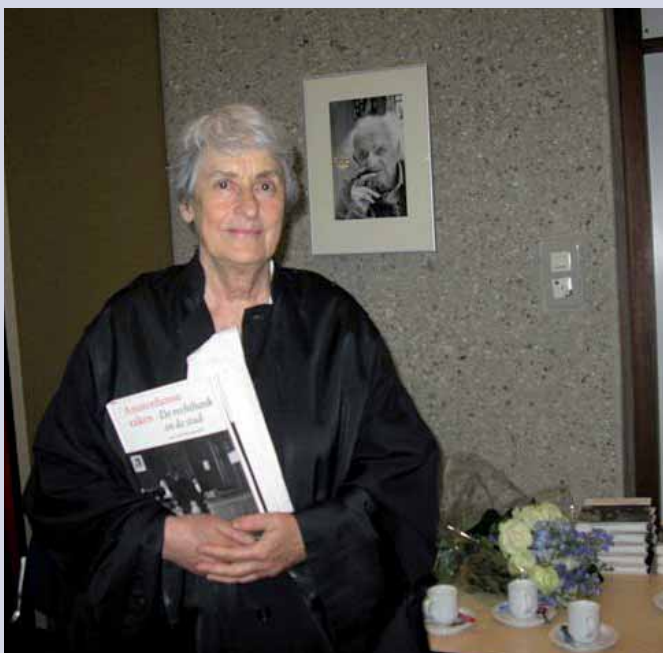


Dochter Judith Herzberg bij de nieuwe zaal

dichteres Judith Herzberg, dochter van Abel Herzberg. Een van de sprekers, Dorien Pessers, memoreerde in haar toespraak de bundel *Amor Fati* (1946). Daarin beschreef Herzberg hoe de kampgevangenen van Bergen-Belsen een rechtbank op richtten om de diefstallen van – letterlijk – kruimels te berechten waaraan kampgevangenen zich schuldig maakten.

“Het paradoxale van deze gevangenenrechtbank was dat – temidden van totale rechteloosheid – de beginselen van het strafrecht en strafprocesrecht werden toegepast op een wijze die zuiverder en eerlijker was dan meestal buiten het concentratiekamp wordt aangetroffen. Die paradoxale situatie maakt de gevangenenrechtbank van Bergen-Belsen tot een van de indrukwekkendste momenten van onze rechtsgeschiedenis, ook al meende Herzberg zelf dat de gevangenenrechtbank niet meer was dan een fragment, temidden van de gefragmenteerde wereld van het concentratiekamp. Herzberg fungeerde in dit tribunaal als openbaar aanklager. Het tribunaal diende mede als aanklacht aan de macht, om de deplorabele omstandigheden van het kamp aan de kaak te stellen. Hij gaf daarmee aan dat ook in een wereld van rechteloosheid, men trouw kan blijven aan normen en waarden.”

Vervolgens vond de onthulling van de zittingszaal plaats door het wegtrekken van een doek over het naambord door Judith Herzberg. Onder het genot van koffie, thee en petitfours vond tenslotte de inwijding van de zaal plaats. ■



Gevolgen afschaffing verplicht procuraat

De invoering van de Wet Afschaffing verplicht procuraat en invoering elektronisch berichtenverkeer met ingang van 1 september 2008 heeft een aantal praktische gevolgen.

In verband met de afschaffing van het verplicht procuraat heeft de rechtbank Amsterdam op 19 juni 2008 een voorlichtingsmiddag gegeven. De belangrijkste wijzingen treft u puntsgewijs hieronder aan. Verder is vanaf dat moment de algemeen secretaris van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten verantwoordelijk voor het beheren en distribueren van de advocaatgegevens. Informatie daarover treft u eveneens aan.

Wat gaat er veranderen? (Algemeen)

- ▶ De term procureur verdwijnt.
- ▶ Alle advocaten kunnen voortaan bij elke rechtbank en elk gerechtshof alle proceshandelingen verrichten. Bijstand van een plaatselijke advocaat is niet meer vereist.
- ▶ Landelijk Advocaten Tableau (BAR/LAT).
- ▶ Advocaten worden eenmaal beëdigd; geen nieuwe beëdiging bij wijziging van arrondissement.
- ▶ De jaarlijkse visering bij de rechtbank vervalt.
- ▶ In lopende zaken doet de rechtbank alleen zaken met de advocaat (volgens de applicatie Civiel) bekend bij de rechtbank.

Wat gaat er veranderen? (praktisch rond 1 september 2008)

- ▶ Op 1 september 2008 worden alle procureurs in lopende zaken aangeduid als advocaat.
- ▶ Wijziging van procureur/advocaat uit arrondissement Amsterdam in advocaat van buiten arrondissement per zaak (bij handel via B2-formulier, op te vragen www.rechtspraak.nl/gerechten/rechtbanken/amsterdam/voor+juristen/rechtsgebieden en bij familiezaken via het F2 formulier; wijzigingen van procuraat/advocaat in andere lopende procedures kunnen schriftelijk worden meegedeeld aan het team dat de zaak behandelt.

- ▶ Dagvaardingen en verzoekschriften met aanbrengdatum na 1 september 2008 dienen geen procureurstelling meer te bevatten.

Wat gaat er veranderen? (Logistiek 1)

- ▶ Alle civiele uitspraken en rolbeslissingen familie voor advocaten in het arrondissement Amsterdam worden verspreid via de postvakjes bij de Centrale Balie.
- ▶ Idem voor: de beslagverloven van de voorzieningenrechter (geen gebruik meer togadoos).
- ▶ Alle civiele uitspraken voor advocaten buiten het arrondissement Amsterdam worden op de dag van de uitspraak verzonden via TNT post.
- ▶ Uitspraken van de rechtbank Amsterdam worden niet gefaxt, per e-mail verzonden óf door de telefoon voorgelezen.

Wat gaat er veranderen? (Logistiek 2)

- ▶ Uitspraken van de rechtbank Amsterdam worden niet aangekend verzonden.
- ▶ Indien u prijs stelt op het retour ontvangen van originele stukken; dan dienen deze opgehaald te worden bij de Centrale Balie.
- ▶ Gedeponeerde stukken (waarvan een akte depot aanwezig is) dienen persoonlijk, of met volmacht, opgehaald te worden. Hiervoor dient (na legitimatie) getekend te worden.

Wat gaat er voor u veranderen? (Griffierecht & Toevoegingen 1)

- ▶ (Aanvraag) toevoeging overleggen bij dagvaarding.
- ▶ Definitieve toevoeging overleggen voor uitspraak en anders schriftelijk uitstel vragen.
- ▶ Het sectorbrede uitstelbeleid overleggingen toevoegingen wordt voor 1 september bekend gemaakt via www.rechtspraak.nl.

- ▶ In klachten met betrekking tot griffierecht wordt uitsluitend schriftelijk gecommuniceerd.

Wat gaat er voor u veranderen? (Griffierecht & Toevoegingen 2)

- ▶ Rekeningcourant verhouding met de rechtbank Amsterdam blijft bestaan; alleen van toepassing voor zaken in arrondissement Amsterdam (hof en rechtbank).
- ▶ Advocaat kan bij meerdere rechtbanken een rekeningcourant aanhouden.
- ▶ Geen rekeningcourant, dan acceptgiro.
- ▶ Wetsvoorstel om de Wet Tarieven in Burgerlijke Zaken (WtBZ) te veranderen in de Wet Griffierecht in Burgerlijke Zaken (WgBZ). Streefdatum van invoering 1 januari 2009.

Team familie zaken

- ▶ Procesreglement familie- en jeugdrecht rechtbanken.
- ▶ Procesreglement kort gedingen rechtbanken sector civiel/familie.
- ▶ Schriftelijke rol vanaf 1 september 2008.
- ▶ Schriftelijke rolberichten.
- ▶ Nog geen elektronisch berichtenverkeer via roljournaal.

Teams handelszaken, inclusief effectenlease

- ▶ Landelijk Rolreglement per 1 september gewijzigd.
- ▶ Landelijk reglement verzoekschriftenprocedures.
- ▶ Schriftelijke rol bij dagvaardingszaken (reeds ingevoerd).
- ▶ Vanaf 1 mei jl. vernieuwd roljournaal.
- ▶ Uitsluitend digitaal indienen van B-formulieren zonder stukken in dagvaardingszaken (via het roljournaal).
- ▶ Er is wel elektronisch berichtenverkeer maar geen elektronisch stukkenverkeer.

- ▶ Elektronisch bereikbaar: handelsrol.civiel.rb.amsterdam@rechtspraak.nl.

Team insolventiezaken

- ▶ RECOFA richtlijnen worden aangepast.
- ▶ Landelijk procesreglement insolventie, incl. Landelijke modelaangifte, in de maak; streefdatum 1 januari 2009.
- ▶ Formulier aanhoudingen/intrekkingen.
- ▶ Vaste landelijke zittingsdag is dinsdag.
- ▶ Nog geen elektronisch berichtenverkeer.

Team kort gedingzaken

- ▶ Procesreglement kort gedingen rechtbanken sector civiel/familie.
- ▶ Landelijk reglement verzoekschriftenprocedures.
- ▶ Beslagsyllabus.
- ▶ Op zitting zal gevraagd worden hoe advocaat vonnis wil ontvangen (via bakjes of via TNT).
- ▶ Uitspraken blijft donderdag 15 uur.
- ▶ Nog geen elektronisch berichtenverkeer.

Toegankelijkheid roljournaal:

Het oude roljournaal is vanaf 1 september 2008 niet meer toegankelijk. Na 1 september is alleen het nieuwe roljournaal nog toegankelijk voor advocaten die in het bezit zijn van een BalieNetcertificaat. Meer informatie over het gebruik van het BalieNetcertificaat is te vinden op onze website (www.advocatenorde.nl). Meer informatie over het roljournaal is te vinden op de website Rechtspraak (<http://loket.rechtspraak.nl>). Landelijke verschillen in rolgebruik door de rechtbanken kunt u melden op Meldpunt landelijke verschillen: meldpuntavp.civiel.rb.amsterdam@rechtspraak.nl. Overige informatie vanaf 1 september 2008: www.rechtspraak.nl.

Adresgegevens advocatuur in landelijk register:

Vanaf 1 september 2008 is de algemeen secretaris van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten verantwoordelijk voor het tableau van de Nederlandse Orde. De algemeen secretaris maakt hiervoor gebruik van Beheer Advocaten Registratie (BAR).

Behalve voor de plaatselijke orden en raden voor rechtsbijstand is dit tableau ook toegankelijk voor de rechtbanken. De adresgegevens van BAR zijn:

Beheer Advocaten Registratie

Postbus 16209

2500 BE Den Haag

Telefoon: 0900-BARBEHEER (0900-227 23 43 37, lokaal tarief)

Fax: 0800-BARBEHEER (0800-227 23 43 37)

E-mail: info@barbeheer.nl

Mutaties kunt u ook doorgeven door middel van het invullen van een mutatieformulier, te vinden op de site www.barbeheer.nl.

Kantoorverplaatsing / Verhuizing

▶ De advocaat is verplicht elke kantoorverplaatsing door te geven aan de algemeen secretaris ten behoeve van de verwerking op het tableau. Het is voor de advocaat ook belangrijk om dit te doen omdat deze wijzigingen worden doorgegeven aan de Orde, de Raden van Toezicht, de Rechtspraak en de Raden voor Rechtsbijstand. Indien de advocaat zijn wijzigingen niet tijdig doorgeeft bestaat het risico dat processtukken niet naar het juiste adres worden gestuurd of dat de advocaat geen toevoegingen kan aanvragen.

▶ Op grond van artikel 2, derde lid van de Advocatenwet houdt de advocaat kantoor in het nieuwe arrondissement vanaf het moment (de dag) waarop kantoorverplaatsing wordt verwerkt in BAR. Deze datum kunt u ook aanhouden bij de berekening van de hoofdelijke omslag en eventuele andere zaken.

▶ Advocaatgegevens worden om praktische en organisatorische niet met terugwerkende kracht gewijzigd.

Verhuizing binnen het arrondissement – Bij een verhuizing binnen het arrondissement zijn er geen grote gevolgen anders dan dat de advocaat de verhuizing tijdig moet doorgeven aan de algemeen secretaris ten behoeve van de verwerking op het tableau.

Verhuizing buiten het arrondissement – Voor een kantoorverplaatsing naar een ander arrondissement geldt dat de advocaat dit tijdig moet doorgeven aan de algemeen secretaris én dat de advocaat

een “artikel 2, lid 2 verklaring” moet overleggen aan de nieuwe Raad van Toezicht. De tekst van deze verklaring staat hieronder afgedrukt. Advocaten hoeven niet opnieuw beëdigd te worden bij wijziging van arrondissement.

1. De advocaat brengt de algemeen secretaris (schriftelijk of per e-mail) op de hoogte van (het voornemen tot) de kantoorverplaatsing;
2. BAR verwerkt deze wijziging en stuurt de advocaat een brief met daarin de volgende opmerkingen:
 - a. De wijzigingen zijn doorgevoerd. Per [datum] houdt u kantoor in het nieuwe arrondissement;
 - b. De advocaat wordt gewezen op de verplichting om binnen twee weken een ‘artikel 2 lid 2 verklaring’ te overleggen. Deze verklaring kan schriftelijk worden aangevraagd bij de Raad van Toezicht (artikel 2, tweede en derde lid);
 - c. Een stage wordt van rechtswege geschorst indien de stagiaire niet de praktijk uitoefent onder toezicht van een patroon (zie art. 9, vierde lid Stageverordening);
 - d. Een kopie van deze brief gaat naar de nieuwe Raad van Toezicht;
3. De advocaat heeft twee weken de tijd om schriftelijk een verklaring op te vragen aan de hand van een standaard aanvraagformulier (zie bijgevoegde brief, deze brief is ook op de site van de orde te downloaden, www.advocatenorde-amsterdam.nl);
4. Indien de advocaat niet binnen twee weken de verklaring overlegt aan de nieuwe Raad van Toezicht onderneemt deze Raad actie. Een uiteindelijk sanctiemiddel kan een ambtshalve klacht zijn.

Schrappingen

Alle verzoeken tot schrapping moeten vanaf 1 september 2008 worden gedaan aan de algemeen secretaris van de Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten. Het verzoek tot schrapping zal door de rechtbank alleen worden verwerkt als deze afkomstig is van de algemeen secretaris.

Op schrappingen op requisiitor van het openbaar ministerie, de raad van toezicht gehoord, wordt beslist door de rechtbank in het arrondissement waarin de advocaat kantoor houdt. Van de beslissing tot schrapping wordt door de griffier van de rechtbank kennisgegeven aan de secretaris van de algemene raad met het oog op de verwerking op het tableau.

Visering advocaten

De jaarlijkse visering van de akte van beëdiging bij de rechtbank vervalt. ■

Aanvraagformulier verklaring ex art. 2, lid 2 Advocatenwet

Ondergetekende verzoekt de Raad van Toezicht in het arrondissement [invullen] ten behoeve van een kantoorverplaatsing naar een ander arrondissement een verklaring ex artikel 2, lid 2 Advocatenwet te verstrekken.

| Gegevens advocaat | |
|--|----------|
| Naam: | |
| Voorletter(s): | |
| Geslacht: | M / V |
| BAR-nummer: | |
| Kantoornaam en adres huidige arrondissement: | |
| Kantoornaam en adres nieuw arrondissement: | |
| Bent u stagiaire? | JA / NEE |
| Indien nee, datum stageverklaring: | |
| Werkt u in loondienst of voor eigen rekening (eventueel als stagiaire-ondernemer) | |
| Bent u patroon? | JA / NEE |
| Bent u eerder beëdigd? | JA / NEE |
| Indien ja, waar en wanneer? (alle eerdere beëdigingen noemen) | |
| Zijn er op dit moment een of meer tuchtrechtelijke klachten tegen u in onderzoek? | JA / NEE |
| Verkeert u of uw praktijkvennootschap in staat van faillissement dan wel heeft u of uw praktijkvennootschap in staat van faillissement verkeerd? | JA / NEE |
| Heeft u de hoofdelijke omslag (plaatselijk) voor het lopende ordejaar voldaan? | JA / NEE |
| Zijn er feiten en/of omstandigheden die een inschrijving op het tableau in de weg zouden kunnen staan? | |

Plaats, datum

Handtekening

Dit aanvraagformulier zenden aan de Raad van Toezicht van het arrondissement waar u vertrekt

Conflictoplossing op maat, een mediation experiment bij de Amsterdamse kantonsector

In de kantonsector van de Amsterdamse rechtbank start in het najaar van 2008 een experiment, waarin een onconventionele wijze van conflictoplossing wordt onderzocht. In het kort houdt het plan het volgende in.

Voor partijen die dat willen en in zaken die daarvoor geschikt zijn, biedt de rechtbank de mogelijkheid van een vroegtijdige conflict diagnose. Dat gebeurt in een korte, snelle rechtsgang. Binnen een maand nadat partijen een passende zaak aanbieden vindt een comparitie plaats, waarbij behalve een kantonrechter ook een mediator aanwezig is.

De rechter, de mediator, de partijen en hun gemachtigden zetten ieder hun eigen vaardigheden in om tot een goede conflictoplossing te komen. Onder meer kan de rechter mondeling een voorlopig oordeel formuleren of een bandbreedte aangeven, de mediator kent andere conflictoplossingstechnieken, de advocaten en hun cliënten kennen de achtergronden van het conflict en de achterliggende belangen en emoties.

De procedure en de zitting zijn uitdrukkelijk niet gericht op een rechtsgang met een uitein-

delijke rechterlijke uitspraak. Denkbaar is dat ter zitting een schikking wordt bereikt, dat de zaak wordt verwezen naar mediation of dat een arbiter of een deskundige wordt ingeschakeld. Gestreefd wordt naar finale conflictoplossing, met inbegrip van achterliggende belangen. De zitting is niet een mediation. De mediator treedt op als deskundige in conflictoplossing en kan daarbij mediatie technieken gebruiken. Als geen oplossing wordt gevonden, eindigt de procedure. Het staat partijen dan uiteraard vrij om een normale procedure te starten, die niet door de eerste kantonrechter behandeld zal worden.

Passend

Het zal moeten blijken welke zaken zich lenen voor het experiment. Vooralsnog lijken zaken passend die niet te eenvoudig zijn (zoals incassoprocedures) en niet te ingewikkeld (met een uitvoerig te onderzoeken feitencomplex). Zaken met een principieel juridisch-technisch karakter lijken minder geschikt, maar zijn allerminst uitgesloten. Passend lijken onder meer arbeids-, huur-, agentuur- en verdelingszaken.

De rechtsingang is die van art. 96 Rv. De kosten zijn beperkt tot het vast recht van EUR 107 (natuurlijke personen) of EUR 288 (rechtspersonen). De partijen leggen eerst een kort verzoek voor aan de rechtbank of hun geschil past in het experiment. Als dat zo is, worden zij in de gelegenheid gesteld om hetzij gezamenlijk een stuk aan de rechtbank te presenteren, hetzij ieder een stuk in te dienen met de belangrijkste feiten, geschillen en bespreekpunten. De inleidende akte is niet langer dan 3 pagina's; essentiële producties zijn welkom. Voor de zitting wordt 3 uur uitgetrokken. Het is niet de bedoeling om pleitnota's te presenteren. Denkbaar is ook dat de rolrechter ziet dat een mogelijk passende dagvaarding wordt aangebracht en zelf partijen benadert.

Begeleiding

Het experiment vindt plaats in verschillende sectoren van vier rechtbanken en wordt gefinancierd door de rechtbanken zelf, de Raad voor de rechtspraak en het Ministerie van Justitie. Er vindt wetenschappelijke begeleiding plaats alsmede een eindevaluatie met mogelijke aanbevelingen. De Amsterdamse kantonsector wil in de periode van (omstreeks) september tot en met december 2008 25 zaken op deze wijze behandelen. Advocaten worden hierbij hartelijk uitgenodigd om deel te nemen en zaken in het project in te brengen. Het experiment heeft beperkingen (niet voor alle conflicten, geen rechterlijke uitspraak), maar biedt ook grote voordelen: een snelle toegang tot de rechter, een multidisciplinaire aanpak, lage kosten.

Meer informatie is te krijgen bij het Mediationbureau van de rechtbank: mevr. Mr. J.E. Boeding-Polee en mevr. C. Molenaar (5413510, j.boeding-polee@rechtspraak.nl; c.molenaar@rechtspraak.nl) en bij de kantonrechter mr. F. van der Hoek (5412861, f.van.der.hoek@rechtspraak.nl). ■





Inschrijfformulier cursus 'Legal English'

op donderdag 30 oktober 2008 van 9.30 tot 16.30 uur.

Met dit formulier kunt u zich opgeven voor de hierboven genoemde cursus die de Stichting Opleiding Advocaten organiseert. De cursus wordt gegeven in het gebouw van het Bureau van de Orde, Paulus Potterstraat 18 te Amsterdam en levert u 5 punten op in het kader van de Permanente Opleiding. Indien u advocaat-stagiaire bent kunt u de punten gebruiken in het kader van de Opleidingsmaatregel 2008. Er is plaats voor maximaal 25 deelnemers.

Deze cursus is bedoeld voor advocaten die in de dagelijkse praktijk met geschreven en gesproken Engels te maken krijgen. Tijdens de cursus wordt aandacht besteed aan de valkuilen van de Engelse taal waar met name Nederlandstalige advocaten mee te maken hebben. Aan de hand van voorbeelden en oefeningen wordt een aantal veel voorkomende formuleringen behandeld. De cursisten krijgen praktisch lesmateriaal ter beschikking waar zij later op kunnen terugrijpen.

Docent:

Sabine Haenen MA BBA, beëdigd vertaler gespecialiseerd in juridische vertalingen Nederlands, Engels, Amerikaans Engels, Italiaans en Duits.

U wordt vriendelijk verzocht het inschrijfformulier **uiterlijk 2 weken voor aanvang van de cursus te sturen** naar het Bureau van de Orde van Advocaten, Paulus Potterstraat 18, 1071 DA Amsterdam, fax (020) 589 60 01.

De cursusprijs bedraagt € 75,- (exclusief lunch). Het cursusgeld dient te worden overgemaakt naar rekeningnummer 54.76.82.506 bij de ABN-AMRO t.n.v. Stichting Opleiding Advocaten Amsterdam, o.v.v. de cursusnaam en naam deelnemer.

Er is geen annuleringsregeling, wel is het mogelijk een vervanger te sturen.

Naam : _____

Op welk rechtsgebied bent u werkzaam : _____

Kantoor : _____

Adres : _____

Postcode/woonplaats : _____





Ministerie van Justitie

Raad voor de Kinderbescherming

Regio Amsterdam Gooi en Vecht
Locatie Amsterdam

Postbus 83086, 1080 AB Amsterdam

Bezoekadres
IJsbaanpad 2
1076 CV AMSTERDAM
Telefoon 020-8893400
Fax 020-8893410

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Onderwerp

KBPS RVDK ASM106
Henri de Raad
020-8893596
22-08-2008
Taakstraffen bij schorsing

Bij beantwoording
de datum en ons
kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

De Raad voor de Kinderbescherming coördineert de taakstraffen voor minderjarigen. Het gaat om taakstraffen die zijn opgelegd door de kinderrechter, als transactie (officiersmodel) of schorsingsvoorwaarde. Wat betreft taakstraffen bij schorsing zal vanaf 1 augustus 2008 de route veranderen van de rechtbank naar de Raad voor de Kinderbescherming, regio Amsterdam Gooi en Vechtstreek. Met deze brief willen wij u daarover informeren.

In navolging van het succes van de TOM-zittingen (snelle plaatsing, goed slagingspercentage en meer betrokkenheid van het gezin), zullen vanaf 1 augustus 2008 taakstraffen die opgelegd worden bij schorsing direct door de Raad voor de Kinderbescherming worden gerealiseerd. Naast eerder genoemde winstpunten wordt hierdoor nog zichtbaarder voor de jongeren-en hun ouders dat er sprake is van één keten, waarin geen 'onderhandeling' mogelijk is.

Sinds 1 januari 2008 kunnen de kinderrechters, conform de wetswijziging, tijdens de voorlopige hechtenis de minderjarige verdachte een leerproject opleggen. Dit is geen voorschot op de straf meer, en kan in het kader van de schorsing worden opgelegd. Verder is afgesproken dat de kinderrechters geen werkstraffen meer zullen opleggen. Wel kan tijdens de voorlopige hechtenis de advocaat in overleg met de officier van justitie tot overeenstemming komen over een alvast te verrichten werkstraf, en dit voorleggen aan de rechter (deze aanpak is in het verleden ook gevolgd, stond toen bekend als: 'het hamertjesmodel').

De rechtbank spreekt de jongere bij voorgeleiding of op de zittingsdagen van de Raadkamer. Als de Rechter Commissaris besluit de jongere te schorsen uit de voorlopige hechtenis en geeft aan de jongere een schorsingsbeschikking, waarin als voorwaarde is opgenomen dat de jongere zich om 10.00 uur meldt bij de Raad voor de Kinderbescherming op de eerste werkdag na vrijlating. Aan ouders wordt een standaardbrief overhandigd waarop staat wanneer en waar hun kind zich moet melden en waarin staat aangegeven dat ook zij worden verwacht. Een coördinator taakstraffen spreekt de jongere en zijn ouders nu dus op de eerste dag van de in vrijheidstelling. Het streven is dat de jongere binnen 14 dagen start met het leerproject. Deze nieuwe route levert een grote tijdwinst op en is meer 'lik-op-stuk' dan tot nu toe het geval is geweest.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Henri de Raad, coördinator taakstraffen

| Beëdigd | | | | |
|--|--------------|--------------------------------------|--------------|-------------------------------------|
| | | <i>DE BRAUW BLACKSTONE WESTBROEK</i> | | <i>FRUYTIER LAWYERS IN BUSINESS</i> |
| | | mr. E.C.A.P. Bromet | 28 juli 2008 | mr. N.Y. Wong |
| | | mr. J. van Geen | 30 juni 2008 | |
| | | mr. D.F. Groenevelt | 9 mei 2008 | <i>GREENBERG TRAUIG</i> |
| | | mr. M. Haentjens | 19 mei 2008 | mr. J. Abdel Razaq |
| | | mr. S. Halink | 30 juni 2008 | mr. L.A. van Driel |
| | | mr. E.C. van Heukelem | 16 juni 2008 | mr. D. Kaart |
| | | mr. Y.O. Jansen | 28 juli 2008 | mr. S.E. Rutgers |
| | | mr. S.M. Kooij | 19 mei 2008 | |
| | | mr. O.V. Lamme | 28 juli 2008 | <i>GREENPEACE</i> |
| | | mr. X.A. Reintjes | 28 juli 2008 | mr. E.E. Verkade |
| | | mr. R.L.H.I. Schiphorst | 19 mei 2008 | |
| | | mr. M.A.M. Schrama | 16 juni 2008 | <i>HEMONY</i> |
| | | mr. L.C.C.M. Simons | 28 juli 2008 | mr. A.A. Bouwman |
| | | mr. M.H.G. Stevelink | 16 juni 2008 | |
| | | mr. A.L. Vytopil | 19 mei 2008 | <i>HOCKER</i> |
| | | <i>CLEBER</i> | | mr. J.W.A. Meddens |
| | | mr. M. Wouters | 8 juli 2008 | |
| | | <i>CLIFFORD CHANCE</i> | | <i>HOLLAND VAN GIJZEN</i> |
| | | mr. M.J.P. Dijkshoorn | 8 juli 2008 | mr. G.M. Menon |
| | | mr. G.H. van Swieten | 10 juni 2008 | mr. P.W. Sopar |
| | | | | mr. L.M. Yung |
| | | <i>CMS DERKS STAR BUSMANN</i> | | <i>HOUTHOFF BURUMA</i> |
| | | mr. E.J.R. Verweij | 10 juni 2008 | mr. S.N.I. Francisco |
| | | | | mr. R. de Vries |
| | | <i>DAS RECHTSBIJSTAND</i> | | <i>KEIZER</i> |
| | | mr. B. van Kasteel | 19 mei 2008 | mr. T.E. Korff |
| | | <i>DIEPEN VAN DER KROEF</i> | | <i>KEIZERHOF</i> |
| | | mr. R.R.B. Dayala | 19 mei 2008 | mr. E.W. van den Brink |
| | | <i>DLA PIPER</i> | | <i>KENNEDY VAN DER LAAN</i> |
| | | mr. A.L. Hustinx | 19 mei 2008 | mr. J. Kruijswijk Jansen |
| | | mr. C.S. Mastenbroek | 2 juni 2008 | |
| | | <i>DUDOK BOUW- EN VASTGOEDRECHT</i> | | <i>LEXENCE</i> |
| | | mr. M. Niermeijer | 10 juni 2008 | mr. L.A. Dutmer |
| | | <i>EVERAERT</i> | | <i>LOVELLS</i> |
| | | mr. M.P. Knoors | 28 juli 2008 | mr. S.P.M. Romijn |
| | | <i>FORT</i> | | <i>LOYENS & LOEFF</i> |
| | | mr. J.A. de Boer | 8 juli 2008 | mr. H. Hakvoort |
| | | <i>FRIEDBERG OUDENDIJK</i> | | mr. J.W.G. Möller |
| | | mr. R. de Leeuw | 10 juni 2008 | mr. J.G.A. van Olst |
| | | mr. L.E.J.M. de Ridder | 19 mei 2008 | mr. M.J. Schussler |
| Als advocaat en procureur zijn beëdigd (bijgewerkt t/m 28 juli 2008): | | | | |
| <i>2B LEGAL B.V.</i> | | | | |
| mr. E.G. van Arkel | 2 juni 2008 | | | |
| mr. M. Aykaz | 8 juli 2008 | | | |
| <i>AANTJES</i> | | | | |
| mr. H.N. Blom | 8 juli 2008 | | | |
| <i>ABELN</i> | | | | |
| mr. E.T. Visser | 2 juni 2008 | | | |
| <i>ALLEN & OVERY</i> | | | | |
| mr. N. Cherif | 10 juni 2008 | | | |
| mr. M.A.J. Koens | 2 juni 2008 | | | |
| <i>BAKER & MCKENZIE</i> | | | | |
| mr. T.H. Lee | 28 juli 2008 | | | |
| mr. K.M.J. Mrozek | 30 juni 2008 | | | |
| mr. S.R. Spoelder | 8 juli 2008 | | | |
| mr. N.C. Voortman | 28 juli 2008 | | | |
| mr. R.C.J. Zimmerman | 8 juli 2008 | | | |
| <i>BEER</i> | | | | |
| mr. C.P.J. Wijnakker | 2 juni 2008 | | | |
| <i>BOEKEL DE NERÉE</i> | | | | |
| mr. H. Biesheuvel | 8 juli 2008 | | | |
| mr. M.R.L. Looijen | 8 juli 2008 | | | |
| mr. B. Vos | 8 juli 2008 | | | |
| mr. A.A. Zeilstra | 28 juli 2008 | | | |
| <i>BOHLER FRANKEN KOPPEN WIJNGAARDEN</i> | | | | |
| mr. E. van Doorn | 8 juli 2008 | | | |
| mr. A.W. Eikelboom | 8 juli 2008 | | | |
| <i>DE BOORDER.SCHOOTS</i> | | | | |
| mr. M. Gunter | 8 juli 2008 | | | |
| <i>BOUSIE</i> | | | | |
| mr. L.J. Stam | 8 juli 2008 | | | |
| <i>BRADA KUTTNER</i> | | | | |
| mr. L.A. Witsenburg | 28 juli 2008 | | | |

Mutaties Balie

| | | | | | |
|---|--------------|--|--------------|-----------------------------------|------------------|
| LRT | | SPIJSTRAAT 10 | | mr. R.P.J. Hendriks | 27 juni 2008 |
| mr. F. Heijs | 10 juni 2008 | mr. M. Butter | 28 juli 2008 | mr. M.D. Hes | 1 augustus 2008 |
| mr. D. Op de Hoek | 10 juni 2008 | | | mr. H.N.T. Hoogwout | 3 juli 2008 |
| MEIJERS CANATAN | | STEINHAUSERVANDENBRINKHEEZIUS-RIJSDIJKADVOCATEN | | mr. W.M.C.P. Houben | 21 mei 2008 |
| mr. F.P. Slewe | 10 juni 2008 | mr. M.W. Wiegerinck | 8 juli 2008 | mr. T. Huisman-van Gemonden | 6 juli 2008 |
| VAN MENS & WISSELINK | | STEK | | mr. E.W.M. Idenburg | 1 juli 2008 |
| mr. M.J. Plomp | 8 juli 2008 | mr. F.T. Haak | 28 juli 2008 | mr. G.J.P. Jong | 1 augustus 2008 |
| mr. P.M. Roest Crollius | 8 juli 2008 | | | mr. R. Kalkman | 2 juni 2008 |
| NAUTA DUTILH | | STIBBE | | mr. M.P. de Koning | 28 mei 2008 |
| mr. M.V. Kohnstamm | 28 juli 2008 | mr. M.H.S. Berghuijs | 10 juni 2008 | mr. J.C. Koops | 15 augustus 2008 |
| mr. M. Tas | 8 juli 2008 | VAN TILL | | mr. M. Kort | 14 augustus 2008 |
| DE NERÉE TUINMAN & VAN WOENSEL | | mr. O.M. Harms | 8 juli 2008 | mr. A.M.H.W. van Laarhoven | 1 juni 2008 |
| mr. R. Frankfort | 19 mei 2008 | VAN BEURDEN ADVOCaat | | mr. J.J.J. van Lanschot | 31 juli 2008 |
| NORTON ROSE | | mr. R.R.G.M. van Beurden | 28 juli 2008 | mr. N.A. Luijten | 24 juni 2008 |
| mr. S. Baouch | 8 juli 2008 | VAN OOSTEN | | mr. M.N. Maris | 1 juli 2008 |
| mr. A.M. Gunckel | 19 mei 2008 | mr. G.J.M. van Spanje | 8 juli 2008 | mr. S.A. Markus | 15 juni 2008 |
| mr. H. Koca | 8 juli 2008 | DE VILDER | | mr. K. Mels | 24 juni 2008 |
| mr. A.M. Meijvogel | 8 juli 2008 | mr. F.D.W. Siccama | 8 juli 2008 | mr. G.E.M. Mesters | 19 juni 2008 |
| PRILLEVITZ | | VOSKAMP ADVOCATUUR | | mr. U.B. Miranda | 25 juni 2008 |
| mr. I.A. Hoedemaeker | 19 mei 2008 | mr. H.B. Voskamp | 19 mei 2008 | mr. H. Moltmaker | 23 mei 2008 |
| ROSINA EISING | | | | mr. C.C.J. Muller | 18 juli 2008 |
| mr. G.W. van Bolhuis | 28 juli 2008 | | | mr. J.F. van Nouhuys | 3 mei 2008 |
| RUSSELL | | | | mr. M.F. Passier | 14 augustus 2008 |
| mr. E.M. Annema | 8 juli 2008 | | | mr. E.Z. Perez | 17 juli 2008 |
| SCHNEIDER & VAN DALSUM | | | | mr. M.C. Pinto | 15 juli 2008 |
| mr. V.G.J. Boumans | 8 juli 2008 | | | mr. N.A.J. Purcell | 15 juli 2008 |
| SCHUT | | | | mr. S.O. Reiziger | 28 mei 2008 |
| mr. T.P. Schut | 19 mei 2008 | | | mr. O.F.X. Roozmond | 27 juni 2008 |
| SIMMONS & SIMMONS | | | | mr. J.E. van Rossem | 4 juli 2008 |
| mr. M.J. Bruins Slot | 19 mei 2008 | | | mr. P. Rost Onnes | 23 juli 2008 |
| SPAANS | | | | mr. L. Roumen | 3 juli 2008 |
| mr. M.T. Maanicus | 28 juli 2008 | | | mr. C. Scheepmaker | 1 juni 2008 |
| SPIGTHOFF | | | | mr. O.J. Scholcz | 21 juli 2008 |
| mr. F.M.A. 't Hart | 28 juli 2008 | | | mr. H.M.N. Schonis | 30 juli 2008 |
| mr. P.W.L. van Kooten | 16 juni 2008 | | | mr. D.M. Silleviss Smitt | 11 juni 2008 |
| | | | | mr. R.G. Snouckaert van Schauburg | 5 juni 2008 |
| | | | | mr. E.F.A. van Soest | 28 juli 2008 |
| | | | | mr. Th.P.C. Stuyt | 20 mei 2008 |
| | | | | mr. M.W. Swart | 17 juli 2008 |
| | | | | mr. R.D. Swens | 13 augustus 2008 |
| | | | | mr. S. Tamraoui | 27 mei 2008 |
| | | | | mr. M. Vastenhouw | 15 augustus 2008 |
| | | | | mr. A.J. Wesdorp | 27 juni 2008 |
| | | | | mr. M. Westerik | 5 juni 2008 |
| | | | | mr. W.J. Wielinga | 1 juni 2008 |
| | | | | mr. A. Wilken | 1 juni 2008 |
| | | | | mr. R.N. de Wit | 23 mei 2008 |

Uitgeschreven

Als advocaat en procureur zijn uitgeschreven (bijgewerkt tot en met 21 augustus 2008):

| | |
|------------------------|------------------|
| mr. B. Agsteribbe | 1 augustus 2008 |
| mr. B.F. Assink | 1 augustus 2008 |
| mr. C. Bakker | 16 juni 2008 |
| mr. D. Beets | 17 juli 2008 |
| mr. A.D. Putker-Blees | 24 juni 2008 |
| mr. M. ten Bloemendal | 1 juli 2008 |
| mr. J.G. Bos | 6 juni 2008 |
| mr. R.M. Brouwer | 14 augustus 2008 |
| mr. M.W.A. Cuppen | 1 juni 2008 |
| mr. E.M. Deerenberg | 17 juli 2008 |
| mr. C.B.G. Derks | 16 juni 2008 |
| mr. C.A.M. van Eeuwijk | 7 juli 2008 |
| mr. W. Francken | 1 augustus 2008 |
| mr. J. de Gier | 16 juni 2008 |
| mr. N.N. Grundlehner | 1 juni 2008 |

Rectificatie:

In het vorige ABB-nummer staat vermeld dat Thijssen Pensioen Advocaten een nieuw postbusnummer heeft. Dit is niet het geval; het postbusnummer 8014 blijft ongewijzigd.

Overleden:

Mr. H.C. Ingen-Housz is op 11 juli 2008 overleden.

Mr. C.A.R.J. Jacobs is op 16 augustus 2008 overleden.

Adreswijziging:

Mr. P. van Engen is vanaf 1 april 2008 werkzaam bij Allen & Overy LLP in Amsterdam.

Mr. R.G.M. Dahmen is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij Rosina Eising Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van advocatenkantoor Weda & Vorstman Advocaten is vanaf 19 mei 2008 als volgt: Princier Advocaten in Amsterdam. ☎ (020) 427 6656, fax (020) 420 1739.

Mr. R.M. de Ruiters is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Froom Helmonds Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van Amstel Advocaten, Amstel 270 in Amsterdam is vanaf 27 mei 2008 als volgt: Enkelaar De Jong Hilberdink in Amsterdam. ☎ (020) 520 08 90.

Mr. M.W. Hes is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Boontje Advocaten in Amsterdam.

Mr. M.R. Huijbers is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Boontje Advocaten in Amsterdam.

Leonie Dutmer, beëdigd op 8 juli 2008 en werkzaam bij Lexence Advocaten & Notarissen

In

Wat heb je gedaan voor je de advocatuur in ging?

Ik heb Nederlands recht gestudeerd aan de Universiteit van Amsterdam. In 2002 ben ik eigenlijk per toeval als bedrijfsjurist terechtgekomen bij Kristal, een projectontwikkelaar voor een aantal grote woningbouwcorporaties in de Randstad. Ik vond het een hele interessante omgeving. Er worden veel grootschalige binnenstedelijke herstructureringsprojecten ontwikkeld en gerealiseerd, zoals projecten met betrekking tot maatschappelijk vastgoed en integrale gebiedsontwikkelingen (IJburg) alsook bijzondere projecten, dit varieert van de herontwikkeling van een kerk tot theater en de ontwikkeling van een museum.

*Op welk rechtsgebied ben je werkzaam?*

Ik ben werkzaam op de sectie projectontwikkeling en kom met diverse rechtsgebieden in aanraking: privaatrechtelijk bouwrecht, algemeen verbintenissenrecht, aanbestedingsrecht, vennootschapsrecht en zijdelings huurrecht en ruimtelijke ordening. Dit maakt het werk leuk en afwisselend.

Waarom ben je overstapt van een projectontwikkelaar naar de advocatuur?

Ik heb enorm veel geleerd bij Kristal. We werkten met drie juristen in een dynamische omgeving, ik had bijvoorbeeld veel besprekingen en een groot deel van het werk speelde zich buiten kantoor af. Het werk was alleen soms zo laagdrempelig, dat er niet altijd ruimte was voor een gedegen juridische output. Het bedrijf zat vaak niet te wachten op ellenlange juridische adviezen. Mede door het volgen van de Grotius opleiding onroerend goed, merkte ik dat ik een stuk juridische verdieping in mijn werk miste. Ik wilde de advocatuur in om meer juridisch de diepte in te gaan, meer verschillende cliënten te kunnen bijstaan en proceservaring op te doen. Tegelijkertijd denk ik ook dat advocaten niet altijd goed begrijpen hoe bedrijfsprocessen, de interne besluitvorming en de commerciële en politieke belangen werken. Mede daardoor kan het interessant zijn om vanuit het bedrijfsleven de advocatuur in te gaan.

Is er een groot verschil qua bedrijfscultuur en inhoudelijk werk?

De bedrijfscultuur bij Lexence is zakelijker, je ziet meer pakken en de mensen hebben veelal dezelfde achtergrond. Bij Kristal is de samenstelling en achtergrond veel meer divers. Beide organisaties zijn echter informeel en open. Onlangs ben ik zelfs mee geweest naar Lapland met het hele kantoor. Dat was een heel leuke manier om iedereen een beetje te leren kennen. En ik kan nog veel leren van mijn collega's, die een juridisch inhoudelijk interessante vastgoedpraktijk weten te combineren met een goede werksfeer. Kortom, ik heb geen spijt van mijn overstap! ■

Mr. J.W.A. Ringeling is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Boontje Advocaten in Amsterdam.

Mr. J.F.H.M. Bartels is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Van der Steenhoven Advocaten in Amsterdam.

Mr. M.A.A. Andringa is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Heussen Advocaten in Amsterdam.

Mr. R. de Regt is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. E. van der Meulen is vanaf 1 augustus 2008 werkzaam bij Van Doorne Advocaten in Amsterdam.

Mr. drs. H.R. Lavies is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij Kempen & Co N.V. in Amsterdam.

Mr. P.E. Halprin is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Baker & McKenzie in Amsterdam.

Het nieuwe adres van mr. O.J.M. Olmer is vanaf 11 juni 2008 als volgt: Herikerbergweg 2, 1101 CM Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Van Weers is vanaf 11 juni 2008 als volgt: Weteringschans 68, 1017 XR Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. R. Elkerbout is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij Stek Advocaten in Amsterdam.

Mr. C.J.D. van Slooten is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Redevco Nederland BV in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.I.M.G. Jahae is vanaf 1 juni 2008 als volgt: Jahae Advocaten, Jollemanhof 26, 1019 GW Amsterdam.

☎ (020) 435 25 25, fax (020) 435 25 26.
Website: www.jahae.nl.

Mr. Th.P.C. Stuyt, uitgeschreven op 20 mei 2008.

Normaal gesproken worden de advocaten die in de rubriek In- en out staan niet persoonlijk bezocht, maar hier is sprake van een bijzonder geval: mr. Stuyt stopt met de advocatuur nadat hij het vak maar liefst 65 jaar heeft uitgeoefend. Op een mooie zaterdagochtend hebben Maria Pereira en Anita Nijboer mr. Stuyt dan ook bezocht in zijn "tuinhuisje" in Aalsmeer. Van een tuinhuisje in de Amsterdamse betekenis van het woord was overigens geen sprake; mr. Stuyt bleek een prachtig huis met een schitterende tuin gelegen aan de Westeinderplas te bewonen. We werden daar door hem hartelijk welkom geheten. We waren niet de eersten die hem daar bezochten ter gelegenheid van zijn afscheid: onze deken Germ Kemper was ook al langs geweest, wat door mr. Stuyt erg werd gewaardeerd. Genoeglijk hadden zij onder het genot van een glaasje port uren zitten bomen op het terras aan het water.

Mr. Stuyt, geboren in 1918, is zijn carrière begonnen bij Phon van den Biesen, die in 1903 beëdigd was en die kantoor hield aan de Leidsegracht 24. Voor redactielid Anita een bekende naam omdat zij eveneens haar carrière is begonnen bij Phon van den Biesen, waar zij tot voor kort werkte. Dat bleek de kleinzoon te zijn. Dertig jaar heeft mr. Stuyt kantoor gehouden aan de Leidsegracht 24 en hij heeft zich daarbij vooral toegelegd op de onteigeningspraktijk. Mr. Stuyt is indertijd onder meer betrokken geweest bij de onteigening van Buitenveldert (de Zuidas), waar hij een aantal agrariërs bijstond. De gemeente bood in die zaak slechts NLG 0,90 per meter. Uiteindelijk heeft de rechtbank bepaald dat NLG 2,50 per meter betaald moest worden, wat door de gemeente destijds als een veel te hoog bedrag werd beschouwd. Onteigening vond mr. Stuyt bijzonder boeiend werk. "Je moet complicaties als het even kan omzeilen, hoe

Out



eenvoudiger de onteigening, hoe beter het resultaat" is zijn devies.

Twee andere door hem gehanteerde levensrichtlijnen zijn: "De praktijk dient met opgewekt gemoed te worden uitgeoefend" en "Veel geld verdienen is prettig maar als je er hard voor moet werken, is het de moeite niet waard". Over de lange tijd die hij in de advocatuur heeft gewerkt zegt hij dan ook: "Ach, als je het kalm aandoet is het best lang vol te houden en je moet er plezier in hebben natuurlijk".

Dat mr. Stuyt niet al te hard zou hebben gewerkt komt steeds terug in ons gesprek, maar als we eens nagaan wat hij allemaal heeft gedaan, blijkt dat best mee te vallen. Zo is hij na de Tweede Wereldoorlog op verzoek van de toenmalige deken mede-(her-)oprichter geweest van de Jonge Balie en is hij betrokken geweest bij de oprichting van de Amsterdamse studentenvereniging ASVA.

Verder had hij de gewoonte om ieder jaar een nieuwe taal te leren. "Een taal leren

kun je het beste zelf doen. Ik lees een paar weken lang iedere week een hoofdstuk uit de grammatica. Daarna doe ik een toets en ga ik weer verder. Een juiste uitspraak? Daar begint iedereen over! Waarom toch, wat een onzin. Ik heb vroeger, nadat ik Zweeds had gedaan, gezellig met echte Zweden gesproken. Ja, in het begin lachten ze me wel uit en deden ze alsof ze me niet verstonden, maar na een week of wat waren ze er wel aan gewend. Later heb ik ook nog een tijdje een Zweedse vriendin gehad. Toen leerde ik pas echt goed Zweeds spreken. Ja, zo moet je het eigenlijk aanpakken, eerst zorgen dat je zelf de taal leert en dan neem je een vriendin, of een vriendje in jullie geval." Mr. Stuyt heeft dusdoende o.m. Portugees en Zweeds aan zijn verzameling toegevoegd. Voor de onteigeningen was dat van geen nut, maar hij heeft er wel gedurende meer dan twintig jaren de Portugese gastarbeiders in hun moeilijkheden door kunnen bijstaan.

Ook was mr. Stuyt tot zijn zeventigste – "toen moest ik helaas daarmee stoppen" – plaatsvervangend kantonrechter. Mr. Stuyt heeft bovendien twee boeken geschreven: "Hoofdstukken van het onteigeningsrecht", dat door Kluwer is uitgegeven, en "De laatste getuige", een boek met zijn memoires over dertig jaar in het tweede kwart van de 20e eeuw, dat in een oplage van twintig stuks aan vrienden en belangstellenden ter beschikking wordt gesteld. Dit dus allemaal naast zijn werkzaamheden als advocaat, waarbij hij bovendien de praktijk alleen uitoefende. "Medewerkers kon ik niet goed verdragen, of ze waren te dom of ze waren te slim en dat kan natuurlijk niet want ik ga ervan uit dat ik altijd gelijk heb".

Wanneer we vragen naar anekdotes vertelt hij er vele. Eén zaak heeft echter grote indruk op hem gemaakt. Hij schrijft daar ook over in zijn boek "De laatste getuige". De verdediging van "Gerrit de Ridder" (een

pseudoniem), die de doodstraf kreeg vlak na de oorlog omdat hij de Duitsers zou hebben geassisteerd bij het oppakken van een Nederlandse parachutist die in opdracht van Engeland werd gedropt boven Nederland, om van daaruit radiocontact met Engeland tot stand te brengen. Volgens mr. Stuyt (en anderen) was het echter de bedoeling van Engeland dat de parachutisten die de opdracht hadden radiocontact te maken in handen zouden vallen van de Duitsers. De betreffende parachutisten waren geïnstrueerd om te blijven seinen, ook al zouden zij door de Duitsers opgepakt worden. Ze hoefden slechts een deel van hun code te veranderen. Het uiteindelijke doel daarbij was het in verraang brengen van de Duitsers. Dit wordt de operatie "Nordpolspiel" of "Englandspiel" genoemd. Het merendeel van de parachutisten is hierbij omgekomen. Volgens mr. Stuyt is Gerrit de Ridder eveneens opgeofferd, zodat ook na de oorlog geheim kon blijven dat Engeland bewust parachutisten op die manier heeft gebruikt. Gerrit de Ridder, die bij zijn arrestatie was neergeschoten, kreeg uiteindelijk opnieuw de doodstraf, waarbij hij van de rechter geen toestemming kreeg om in hoger beroep te gaan. Hij is vervolgens geëxecuteerd. Na deze zaak is de wet gewijzigd, zodat iedereen het recht kreeg in zijn zaak hoger beroep aan te tekenen en dit niet afhankelijk werd gesteld van de toestemming van de rechter.

Tot slot de vraag hoe hij zich voelt nu hij is gestopt. "Het boek is klaar, ik heb nu niets meer te schrijven. Ik heb een tuin waarin van alles moet gebeuren, ik golf, heb een vriendenkring, houd mij bezig met literatuur en andere hobby's. Op een gegeven moment kun je dat spanningsgevoel van het werk niet meer hebben. De meesten hebben dat al veel eerder, ik heb dat nu pas gekregen. Dat ik nu gestopt ben geeft me een gevoel van vrijheid, maar ik weet mij gelukkig nog goed bezig te houden." ■

Mr. W.A. Monster is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Jahae Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. G. Meijers en mr. K. Canatan is vanaf 1 juni 2008 als volgt: Meijers Canatan Advocaten, Herengracht 466, 1017 CA Amsterdam.

☎ (020) 638 36 06, fax 020-623 45 49.
Website: www.meijerscanatan.nl.

Mr. D.V. Meijers is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Certa Legal Advocaten in Amsterdam.

Mr. S. de Schutter is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Van Appia & Van der Lee Advocaten in Amsterdam.

Mr. N.L.C. Esveld is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Vestius Advocaten in Amsterdam.

Mr. P.C. Tuinenburg is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij Meijers Canatan Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Advocaat & Procureur mr. Mireille M. Caupain is vanaf 16 juni 2008 als volgt: Lontarpalmstraat 71, 1104 DM Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Het nieuwe adres van Van Wassenaer Advocaten is vanaf 16 juni 2008 als volgt: Strawinskylaan 1143, 1077 XX Amsterdam.

☎ (020) 578 83 94.
Website: www.vanwassenaeradvocaten.nl.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R.M.F.R. Ketwaru is vanaf 26 juni 2008 als volgt: Janssen Ketwaru Strafrechtadvocaten, Westeinde 6, 1017 ZN Amsterdam.

☎ 06-4932 1660, fax (020) 890 79 62.
Website: www.janssenketwaru.nl.

Mr. T. Boon is vanaf 15 juni 2008 werkzaam bij Loyens & Loeff in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. M.E. Bulterman is vanaf 18 juni 2008 als volgt: Solid Lawyers, Kingsfordweg 151, 1043 GR Amsterdam.

☎ (020) 491 97 18, fax (020) 491 90 90.
Website: www.solidlawyers.nl.

Mr. G.C. Endelijk is vanaf 25 juni 2008 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. N.C. Haase is vanaf 1 juni 2008 werkzaam bij DLA Piper in Amsterdam.

Mr. F.K. van Gessel is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Donk Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. F.M. Weger is vanaf 1 juli 2008 als volgt: Van Ostadestraat 191F, 1073 TM Amsterdam.

E-mail: fdeweger@fmdw.nl.

Mr. E. Schoneveld is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Brink Attorneys in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Bousie Advocaten is vanaf 1 juli 2008 als volgt: Nieuwezijds Voorburgwal 325, 1012 RM Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. J.A. Janssen is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Jahae Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. A. van Dorsten en mr. M.A. Johannsen is vanaf 1 juli 2008 als volgt: Van Dorsten & Johannsen Advocaten, Jan Luijkenstraat 68-3, 1071 CS Amsterdam.

☎ (020) 670 77 77, fax (020) 470 99 99.
Website: info@vandorstenjohannsen.nl.

Mr. F.H.A. ter Huurne is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Lexence N.V. in Amsterdam.

Mr. T.J. Stapel is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij VvH Advocaten in Amsterdam.

Mr. L.J.M. Janssen is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Janssen Ketwaru Strafrechtadvocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Autoriteit Financiële Markten is vanaf 1 juli 2008 als volgt: Vijzelgracht 50, 1017 HS Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

Mr. A.A. Camonier is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Pallas Advocaten in Amsterdam.

De nieuwe tenaamstelling van advocatenkantoor Visser Schouten Advocaten is vanaf 1 juli 2008 als volgt: Visser & Van Solkema Advocaten in Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R.A. Korver en mr. M.J. van Essen is vanaf 1 augustus 2008 als volgt: Korver & Van Essen Advocaten lawyers, Herengracht 499, 1017 BT Amsterdam.

☎ (020) 535 75 65, fax (020) 535 75 60.
Website: kantoor@korver-vanessen.nl.

Mr. C.A. Vilé en mr. J. du Bois zijn vanaf 1 augustus 2008 werkzaam bij Korver & Van Essen Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van mr. drs. J.J. Zijlstra is vanaf 1 juli 2008 als volgt: Oude Waal 29hs, 1011 CB Amsterdam. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. T. Hoekx-Audiffred en mr. J.C. Heuving is vanaf 7 juli 2008 als volgt: HoekxHeuving procesadvocaten, Keizersgracht 680, 1017 ET Amsterdam.

E-mail: hoekx@hoekxheuving.nl
en heuving@hoekxheuving.nl

Mr. E.J.A. Bosma is vanaf 7 juli 2008 werkzaam bij 2B Legal in Amsterdam.

Mr. D.I.N. Levinson-Arps is vanaf 7 juli 2008 werkzaam bij DTZ Zadelhoff in Amsterdam.

Mr. M. Roeloffzen is vanaf 7 juli 2008 werkzaam bij Leidsegracht Advocaten in Amsterdam.

Mr. J.G.J. van Groenendaal is vanaf 7 juli 2008 werkzaam bij Boekx Advocaten in Amsterdam.



Mr. J.H.G Michel is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Versteeg Wigman Sprey Advocaten in Amsterdam.

Mr. A. Oreel is vanaf 7 september 2008 werkzaam bij Van Doorne in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. B.E.H.M. Pesch is vanaf 8 juli 2008 als volgt: Advocatenkantoor Pesch, Strawinskylaan 1109, 1077 XX Amsterdam.
☎ (020) 670 11 10, fax (020) 471 20 89.

Mr. N. Wohlgemuth Kitselaar is vanaf 1 juli 2008 werkzaam bij Vreeswijk Advocatenkantoor in Hilversum.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. C.G.C. Quarles Van Ufford is vanaf 15 juli 2008 als volgt: mr. C.G.C. Quarles Van Ufford, Albrecht Durerstraat 20, 1077 MA Amsterdam.
☎ 06-1439 3666.

Mr. A.M.J. Bouman is vanaf 15 juli 2008 werkzaam bij GVB Exploitatie B.V. in Amsterdam.

Mr. R.H. Boekhorst is vanaf 15 juli 2008 werkzaam bij Baker & McKenzie in Amsterdam.

Het nieuwe adres van De Nerée Advocates is vanaf 15 april 2008 als volgt: 1703 Chinachem Leighton Plaza, 29 Leighton Road. Causeway Bay, Hong Kong. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. I.H. van den Berg, mr. F.C. Borst, mr. W.Th. Post, mr. L.A. Burgersdijk en mr. B.C.M. den Teuling is vanaf 1 mei 2008 als volgt: Six Advocaten, Koninginneweg 182, 1075 EH Amsterdam.
☎ (020) 305 74 10, fax 020-305 7411.
Website: www.sixlegal.nl.

Mr. W.J. Tielemans is vanaf 18 juli 2008 werkzaam bij Korvinus Abeln Advocaten in Amsterdam.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. J.P. van der Kooij is vanaf 18 juli 2008 als volgt: Van der Kooij Advocaten, Nijenburg 73, 1081 GE Amsterdam.
☎ (020) 471 37 18.

Mr. M.M.E. Antic is vanaf 1 mei 2008 werkzaam bij Steinhauser Hoogenraad Advocaten in Amsterdam.

Het nieuwe adres van Advocatenkantoor Lodewijk & Hartsuiker is vanaf 23 juli 2008 als volgt: Noorddammerlaan 124, 1187 AG Amstelveen. Overige gegevens blijven ongewijzigd.

De tenaamstelling van het nieuwe advocatenkantoor van mr. R.B. Schmidt en mr. J.G.D. Rutten is vanaf 4 augustus 2008 als volgt: Schmidt & Rutten Advocaten, Amstel 84, 1017 AC Amsterdam.
☎ (020) 530 43 10, fax (020) 530 43 19.
Website: www.sr-advocaten.nl

Mr. J.M.M. Heilbron is vanaf 1 augustus 2008 werkzaam bij Bruins & Partners in Amsterdam.

Mr. H.C. Lagrouw is vanaf 16 augustus 2008 werkzaam bij Kennedy Van der Laan in Amsterdam.

Mr. F. van der Woude is vanaf 1 augustus 2008 werkzaam bij Kennedy Van der Laan in Amsterdam. ■

Wanneer is de pleitoefening?

Het schema van de pleitoefeningen staat op de website www.advocatenorde-amsterdam.nl

GEZOCHT:

ENTHOUSIASTE HOCKEYERS VOOR HET JONGE BALIE DAMES TEAM

INTERESSE?

CONTACT:

Joanneke de Bouter
(Höcker Advocaten)
(debouter@hocker.nl)
of Merlijn Van Keulen
(Boekel De Nerée)
(merlijn.vankeulen@bdn.nl)





administratie- en advieskantoor TRENCO

kantoor:

Van Nijenrodeweg 887
1081 BH AMSTERDAM
Tel.: 020 - 6758765
Fax: 020 - 3790244

Uitsluitend ten behoeve van:

ZELFSTANDIG GEVESTIGDE ADVOCATEN en KANTOORKOSTENCOMBINATIES

verzorgen wij:

- Boekhoudingen, financiële administraties
- Jaarstukken, ondernemersplannen
- Belastingzaken, fiscale adviezen
- Beheer van gezamenlijke praktijkkostenrekeningen

Vraag vrijblijvend om inlichtingen:

Telefoon: (020) 675 87 65
E-mail: info@trenco.nl

Drs. Odile HUITEMA - FAURE

Beëdigd vertaalster NED → FRANS

Juridisch / Notarieel

Economisch / Financieel

P.L. Takstraat 20, 1073 KL Amsterdam

☎ (020) 670 68 45
Fax (020) 675 62 62

e-mail: huitema.faure@gmail.com
(na telefonisch overleg)

vertaalbureau

ALLE TALEN bv

vertaalt en tolkt naar en uit alle werelddtalen!

- ▶ alle talen door native speakers
- ▶ alle vakgebieden door specialisten (zoals juridisch, economisch, notarieel, e-commerce, technisch, informatie- en communicatietechnologie)
- ▶ spoed- en beëdigde opdrachten
- ▶ tolken op locatie

Afrikaans Albanees Arabisch Armeens Azeri
Bengaals Bosnisch Bulgaars Chinees Dari Deens
Duits Engels Ests Farsi Fins Frans Georgisch Grieks
Hebreeuws (Ivriet) Hindi Hongaars Indonesisch
Italiaans Japans Koerdisch Koreaans Kroatisch Lets
Litouws Moldavisch Nederlands Noors Oekraïens
Perzisch Pools Portugees Roemeens Russisch Servisch
Singhalees Sloveens Slowaaks Somalisch Spaans
Thai Tsjechisch Turks Urdu Vietnamese IJslands
Zweeds en andere talen...

vertalingen tolken taaltrainingen

Harmoniehof 41 1071 td Amsterdam
telefoon +31 (0)20 670 10 40
fax +31 (0)20 670 10 41
e-mail hedtaal@xs4all.nl
internet alletalen.com

Toonaangevend in juridische post



Voor zekerheid inzake uw juridische post kiest u voor Falk Courier. Falk Courier bezorgt al uw poststukken voor collega-advocaten, rechtbanken, gerechtsdeurwaarders en aanverwante instanties. In de praktijk 50 tot 70% van uw dagelijkse post. *Falk Courier biedt u de volgende voordelen:*

1. Stipte en tijdige bezorging van uw post.
2. Tarieven lager dan bij TPG Post.
3. Onmiddellijke en prompte beantwoording van vragen of eventuele klachten.
4. Automatische verzekering van al uw post tot een waarde van 4.537,80 Euro per poststuk.
5. Geen entreekosten en geen enkele meegaveverplichting.
6. Geen extra kosten voor per expresse- en aangetekende stukken.
7. Strikt vertrouwelijke behandeling van uw poststukken.
8. ISO 9001:2000 gecertificeerd.

Bel ons nu voor het uitgebreide informatiepakket:

T (030) 699 13 88
F (030) 699 13 68
E info@falkcourier.nl
I www.falkcourier.nl

FALKCOURIER

Full-Service Juridisch Vertaalbureau

- **Ervaren juridische en financiële vertalers;**
- **Wij spelen snel in op uw vertaalbehoefte;**
- **Kwaliteit in en uit alle talen;**
- **U bepaalt de levertijd;**
- **JMS hanteert vaste woordtarieven, zonder toeslagen.**



JMS Textservice
specialiseert zich al sinds 1997
in juridische en financiële vertalingen.

Wij besteden maximale zorg aan uw vertaalopdrachten, die wij altijd binnen uw tijdspanne leveren. JMS Textservice kan u in feite op elk moment van de dag van dienst zijn. Optimale service dus, met een spijkerharde garantie: afspraak is afspraak!

Wij sturen u op verzoek graag een overzicht van onze diensten en tarieven.

Uw deadline, onze zorg!

COLOFON

Het Amsterdams Balie Bulletin is een uitgave van de Amsterdamse Orde van Advocaten en verschijnt vier keer per jaar.
Jaargang 27, nummer 3, september 2008

Redactie

Aike Kamphuis (hoofdredacteur), Yna Heslinga, Edith Molemans, Anita Nijboer, Job Nijssen, Maria Pereira, Davida van Praag, Robert Steeg, Adrie van de Streek, Ellen Verkooijen en Pepijn van Zaal

Redactie-adres

Amsterdams Balie Bulletin
T.a.v. mr. A. Kamphuis, Postbus 75999,
1070 AZ Amsterdam
e-mail: a.kamphuis@lexence.com
Postbankrekening 7609075
t.n.v. Raad van Toezicht Amsterdam

Adreswijzigingen

Bureau van de Amsterdamse Orde van
Advocaten, Paulus Potterstraat 18,
1071 DA Amsterdam

Correspondentie-adres Jonge Balie

Jonge Balie Amsterdam
t.a.v. Floris Havelaar
Postbus 76729
1070 KA Amsterdam
Jonge Balie website: www.jongebalie.nl

Het Amsterdams Balie Bulletin wordt kosteloos toegezonden aan alle leden van de balie in het arrondissement Amsterdam.
Extra abonnementen à € 50,- per jaar kunnen worden opgegeven bij het redactiesecretariaat.

Vormgeving en dtp

Seashore Media, Katwijk ZH
(www.seashore.nl)

Fotografie achtergrondfoto's

Joris van Bennekom, Amsterdam

Druk en afwerking

Drukkerij Jubels bv, Amsterdam

Oplage

4650 exemplaren

Adverteren in het ABB?

Neem dan contact op met de advertentie-afdeling van het ABB via (020) 589 60 19 of kijk op www.baliebulletin.nl > adverteren



Haal je PO-punten aan de Universiteit van Amsterdam!

Cursusaanbod najaar 2008

Het Eggens Instituut voor Juridisch Postacademisch Onderwijs is onderdeel van de Universiteit van Amsterdam en heeft tot doel een ieder die werkzaam is in de juridische praktijk mogelijkheden te bieden tot professionele bij- en nascholing. De toepassing van de juridische theorie in de praktijk staat daarbij centraal. De cursussen vinden plaats in de Oudemanhuispoort van de Universiteit van Amsterdam.

Ondernemingsrecht

| | | | NOvA | KNB |
|-------------------|--|-----|------|---------|
| ● 31 okt en 7 nov | Overname van een onderneming | 8PO | 8 | € 750,- |
| ● 4 november | Personenvennootschappen | 4PO | 4 | € 375,- |
| ● 27 november | Actualiteiten ondernemingsrecht | 4PO | 4 | € 375,- |
| ● 12 december | Nietigheid en vernietigbaarheid in het rechtspersonenrecht | 4PO | 4 | € 375,- |

Arbeidsrecht

| | | | | |
|-------------------|--|-----|--|---------|
| ● 7 en 8 november | Nationaal Arbeidsrechtcongres: De werkgever in beweging? | 7PO | | € 795,- |
| ● 14 november | Rechtspositie van de directeur | 3PO | | € 325,- |
| ● 19 november | Actualiteiten arbeidsrecht | 4PO | | € 375,- |
| ● 25 november | Actualiteiten arbeidsmigratie | 4PO | | € 375,- |
| ● 26 november | Outsourcing en arbeidsrecht | 4PO | | € 375,- |
| ● 27 november | Medezeggenschap/ CAO-recht | 3PO | | € 325,- |

Privaatrecht

| | | | | |
|---------------|---|-----|---|---------|
| ● 24 oktober | Knelpunten in het verzekeringsrecht, congres | 4PO | | € 325,- |
| ● 3 november | Actualiteiten burgerlijk procesrecht | 4PO | | € 375,- |
| ● 11 november | Juridische aspecten van verzekeren via internet | 3PO | | € 325,- |
| ● 12 november | Actualiteiten aanbestedingsrecht | 4PO | | € 425,- |
| ● 17 november | Procederen bij de kantonrechter | 4PO | | € 375,- |
| ● 20 november | Opstellen en beoordelen van contracten | 4PO | | € 375,- |
| ● 21 november | Commercieel gebruik van persoonsgegevens | 4PO | | € 425,- |
| ● 24 november | Actualiteiten huurrecht: woonruimte | 4PO | | € 375,- |
| ● 1 december | Actualiteiten huurrecht: bedrijfsruimte | 4PO | | € 375,- |
| ● 2 december | Actualiteiten koop | 4PO | | € 375,- |
| ● 4 december | Actualiteiten insolventierecht | 4PO | | € 375,- |
| ● 10 december | Dienstverlening: Overeenkomst van opdracht | 3PO | 3 | € 325,- |
| ● 19 december | Ontwikkelingen in het aansprakelijkheidsrecht | 4PO | | € 375,- |

Personen- en familierecht

| | | | | |
|---------------|--|-----|---|---------|
| ● 27 oktober | Actualiteiten huwelijksvermogensrecht | 3PO | 3 | € 325,- |
| ● 28 oktober | Relatievermogens- en erfrecht en onroerend goed: Huisje in Frankrijk | 4PO | 4 | € 375,- |
| ● 21 november | Belangen van derden | 3PO | 3 | € 325,- |
| ● 16 december | Actualiteiten personen- en familierecht/ huwelijksvermogensrecht | 6PO | 6 | € 575,- |

Strafrecht

| | | | | |
|---------------|--|-----|--|---------|
| ● 28 november | Rechtvaardigings- en schulduitsluitingsgronden | 3PO | | € 325,- |
| ● 3 december | Verdieping jeugdstrafrecht | 6PO | | € 575,- |
| ● 15 december | Actualiteiten Strafrecht | 4PO | | € 375,- |
| ● 17 december | Verdediging in strafzaken | 6PO | | € 575,- |

Bestuursrecht

| | | | | |
|---------------|----------------------------------|-----|--|---------|
| ● 5 november | Nieuwe Wet ruimtelijke ordening | 6PO | | € 575,- |
| ● 8 december | Actualiteiten vreemdelingenrecht | 4PO | | € 375,- |
| ● 9 december | AWB 4 ^e tranche | 6PO | | € 575,- |
| ● 18 december | Actualiteiten bestuursrecht | 4PO | | € 375,- |

Vaardigheden

| | | | | |
|---------------|-----------------------|-----|---|---------|
| ● 13 november | Basiskennis mediation | 6PO | 6 | € 575,- |
|---------------|-----------------------|-----|---|---------|

Nieuw Recht

| | | | | |
|---|--|--|--|---------------------------|
| ● Stel uw eigen Nieuw Recht programma samen. Kies drie actualiteitencursussen uit het onderstaande aanbod en u betaalt een aantrekkelijke prijs. | | | | € 975,- (ipv € 1125,-) |
| Keuze onderwerpen: Actualiteiten huwelijksvermogensrecht; Actualiteiten ondernemingsrecht; Actualiteiten arbeidsrecht; Actualiteiten burgerlijk procesrecht; Actualiteiten insolventierecht; Actualiteiten kooprecht, Actualiteiten bestuursrecht, Actualiteiten strafrecht | | | | |

Meer informatie over de programma's en aanmelding: www.jur.uva.nl/eggens



Informatie en aanmelding

Eggens Instituut voor
Juridisch Postacademisch
Onderwijs

Universiteit van Amsterdam,
Faculteit der Rechtsgeleerdheid

tel: (020) 525 3407

e-mail: pao-fdr@uva.nl

website: www.jur.uva.nl/eggens