

Echtscheiding promoten?

Door: Tessa Bakker

Uit statistieken blijkt dat één op de drie huwelijken strandt. Dit betekent dat een groot deel van de Nederlandse bevolking direct of indirect met echtscheiding te maken krijgt. In 2012 lanceerde SIRE een campagne om te waarschuwen voor de problemen die kinderen kunnen ondervinden als gevolg van de scheiding van hun ouders. De laatste tijd lijkt echtscheiding vooral een 'hot' onderwerp, zoals blijkt uit recent uitgezonden tv-programma's zoals 'Echt Scheiden' en 'Divorce Hotel' en uit het grote aanbod aan echtscheidings- bemiddelaars en professionals. Er wordt ook veel reclame gemaakt voor echtscheidingsbemiddeling. Er zijn websites die een echtscheiding lijken te promoten, zoals goedkoopscheiden.nl en easy-echtscheiding.nl. Het is zelfs mogelijk om een scheiding (grotendeels) online te regelen. Deze 'echtscheidingspromotie' lijkt in schril contrast te staan met het moeilijke besluit van een echtpaar te gaan scheiden en de belangrijke beslissingen die vervolgens moeten worden genomen. Dit geldt te meer als er kinderen bij betrokken zijn. Gelet op deze ontwikkelingen heeft het ABB een aantal professionals en experts op het gebied van (het) echtscheiding(srecht) verzocht te reageren op de volgende stelling:

"Het is ethisch niet verantwoord om echtscheidingen te promoten"

EENS – Dianne J.I. Kroezen – advocaat / scheidingsmediator
Van der Woude De Graaf Advocaten (Amsterdam)

Bij deze stelling sluit ik mij volmondig aan, aangezien een echtscheiding, evenals een overlijden, geen zaak is die je kunt promoten. De websites die inmiddels als paddenstoelen uit de grond komen, doen een beroep op de rechtzoekenden om snel en goedkoop te scheiden. Maar zoals bij vele zaken is goedkoop vaak duurkoop. Als je het mij vraagt, dan is een goede begeleiding eerder aan de orde, dan snel en goedkoop scheiden. Dat een goede voorlichting duur zou zijn is niet het geval, aangezien zeker twee derde van de bij de vereniging Familierechtadvocaten en scheidingsmediators (vFAS), die inmiddels bijna 1000 leden telt, op basis van gesubsidieerde rechtsbijstand optreedt.



Inmiddels is helaas, ten gevolge van de bezuinigingen binnen de gesubsidieerde rechtsbijstand, de eigen bijdrage bij een familierechtsgeschil zo hoog, dat de via internet aangeboden snelle, goedkope en vooral "zelf doen" aanbiedingen daarmee kunnen concurreren. Wat de rechtzoekenden niet weten is dat zij geen tot weinig kwaliteit verkrijgen, waardoor zij niet goed voorgelicht tot afspraken komen, die de tand des tijds niet doorstaan en zij alsnog op een later moment met de echte kosten geconfronteerd worden. Het leidt er ook toe dat mensen misschien te lichtvaardig tot een echtscheiding overgaan. Wellicht als men er langer en beter over nagedacht had, was men misschien wel bij elkaar gebleven.

Ik ben dan ook van mening dat niet de echtscheiding gepromoot moet worden, maar de deskundige begeleiding. Dat doet de vFAS dan ook en er is inmiddels een tv- en radiospot, die in mijn ogen respectvol en met de juiste toon is gemaakt.

EENS – Prof. dr. Jaap Dronkers – hoogleraar 'International comparative research on educational performance and social inequality' aan het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) van de Universiteit Maastricht.

Hoge scheidingspercentages in een samenleving hebben negatieve langetermijngevolgen voor de betrokken kinderen (ook als die volwassen zijn geworden) en voor het functioneren van maatschappelijke instituties als scholen en mantelzorg. Scheiding is dus geen individuele kwestie die alleen de betrokkenen aangaat, en waar de samenleving zich niet mee zou mogen bemoeien. Daarom zou versterking van huwelijks- en samenlevingscontracten door betere wetgeving (aanscherping van de gronden voor het verbreken van de relatie, een afkoelingsperiode; het versterken van de verzoeningsmogelijkheden, een zwaardere stem van kinderen) de kans op het in stand houden van relaties kunnen vergroten, in het belang van de volgende generatie.

Het zou beter geweest zijn als SIRE haar campagne rond scheiding niet gericht had op het voorkomen van schade aan kinderen door



het haat zaaien tijdens en na een scheiding. Maar SIRE had tegen de vaders moeten zeggen dat zij het meest profiteren van stabiele relaties met de moeder van hun kinderen, vooral op de lange termijn. En SIRE had tegen de moeders moeten zeggen dat tweede relaties, na de mislukking van de eerste, meestal nog slechter aflopen en dus dat het verwachte leereffect van de eerste scheiding gering is. SIRE had tegen de ouders kunnen zeggen dat een scheiding uitsluitend met het oog op mogelijk toekomstig geluk of ontplooiing, zelfs zonder haat zaaien, langdurige negatieve gevolgen heeft voor hun kinderen. Er zou dus bij scheiding niet meer mogen gelden: 'Baas in eigen huis, en het huis ten laste van de gemeenschap en de volgende generatie.

EENS – mr. Marijke Helmonds – Froom Helmonds ADVOCATEN

Ik ben het eens met de stelling en vindt dat scheiden niet gepromoot zou moeten worden. Wel mag er reclame worden gemaakt voor een goede begeleiding bij scheiding als het eenmaal zover is. Een echtscheiding is altijd zeer ingrijpend voor diegenen die ermee te maken hebben, zeker als er ook kinderen bij betrokken zijn. Vaak wordt het leven na een scheiding zeker voor hen ingewikkelder dan daarvoor en, het is de vraag of men daar tevoren altijd wel goed over heeft nagedacht.



Misschien zouden een wettelijke bedenktijd onder leiding van een therapeut of lessen in relateren op school een tegenhanger kunnen vormen voor de reclame die gemaakt wordt voor het gemakkelijke scheiden. Jammer genoeg lijkt het alsof mensen tegenwoordig voortdurend gelukkig en perfect moeten zijn. Hierdoor stellen zij erg hoge eisen aan het leven en aan hun relatie. Als het niet volgens wens verloopt, wordt er afgehaakt. Daarmee is ongemak geen optie meer en dat is nu juist een kenmerk van in leven zijn.

EENS – mr. M. Rikken – Advocatenkantoor Rikken Amsterdam

Tegenwoordig wordt via diverse media(kanalen) juridische hulp aangeboden om mensen door het scheidingsproces heen te helpen. Veelal ligt de focus op snel en goedkoop scheiden. Nadeel is dat wanneer echtelieden zich op dergelijke wijze juridisch laten bijstaan de kans aanwezig is dat onvoldoende wordt onderzocht of er daadwerkelijk gegronde redenen zijn om te scheiden; liggen

alle huwelijkspijlers (vriendschap, intimiteit en eventueel ouderschap) om?

Vervolgens wordt er veelal (te) weinig aandacht geschonken aan de emotionele kant van de zaak. Feit is dat een scheidingsproces emotioneel te vergelijken is met een rouwproces c.q. een rouwcurve. Een rouwcurve beschrijft de verschillende fases van het verwerkingsproces: de fase van ontkenning, protest (boosheid), onderhandelen (vechten), depressie en aanvaarding. Bij een scheiding kunnen partijen zich ieder afzonderlijk in heel verschillende fases van het rouwproces bevinden. In die gevallen waarin het echtscheidingsproces wordt uitgezonden op televisie wordt de emotionele kant daarentegen veelal overbelicht. Het behoeft verder geen betoog dat veel mensen zich voor de camera anders gedragen en daarom tot andere beslissingen kunnen komen. Een kwalijke zaak. Dit geldt te meer voor de situaties waarbij kinderen betrokken zijn.



Echtelieden dienen tijdens hun scheidingsproces weloverwogen besluiten te nemen. Van belang is dat partijen zich hierbij bewust zijn van de fase waarin de ander zich bevindt en dat ieder afzonderlijk de nodige tijd en ruimte krijgt voor de nodige emoties. Binnen de wijze waarop echtscheidingen vandaag de dag worden gepromoot is hiervoor veelal geen dan wel onvoldoende ruimte. Het is derhalve ethisch niet verantwoord om echtscheidingen te promoten.

EENS – Leon Veringmeier, Scheidingscoach bij scheidingsnetwerk.nl

Ik ben het eens met de stelling dat het promoten van een echtscheiding niet ethisch is, de vraag is echter of adverteren via het internet om een scheiding tegen een lage vaste prijs te regelen, leidt tot een echtscheiding. Mijn mening is dat het grote aantal scheidingen eerder worden veroorzaakt door een steeds verder ontwricht rakende maatschappij dan door het goedkope aanbod van dienstverleners. Overigens zijn de grootste aanbieders in dit segment advocatenkantoren die de klant proberen te verleiden met een (te) lage prijs en een slecht door de klant zelf in te vullen convenant. Ik vertegenwoordig een onderneming met een aantal websites. Onze organisatie is een samenwerkingsverband van financieel- en juridisch deskundigen, mediators en relatie- en gezinstherapeuten. Wij bieden een breed palet van diensten aan, van relatie onderzoek door een relatietherapeut (dit onderzoek is bedoeld om ondoordachte en vechtscheidingen te voorkomen) tot Online scheiden. Online scheiden is naar mijn mening prima mogelijk, maar wel met goede Online begeleiding. Wij krijgen van ▶

De Stelling

onze klanten vaak te horen dat juist door de snelle afhandeling van de scheiding grotere problemen worden voorkomen.

EENS Marjoleine de Boorder – partner De Boorder Schoots
Familierechtadvocaten en Scheidingsbemiddelaars

De consument wordt op het internet overspoeld met aanbiedingen om relatief goedkoop en snel te scheiden. In mijn praktijk kom ik regelmatig cliënten tegen die na zo'n goedkope oplossing van een koude kermis zijn thuisgekomen. Scheiden doe je niet zo maar even. Dit blijkt ook wel uit de aandacht die de media en recent nog de Kinderombudsman besteden aan vechtscheidingen en de fatale gevolgen ervan. Inmiddels is wel duidelijk dat een echtscheiding, alle goedkope echtscheidingsmethodes ten spijt, niet alleen een juridisch proces is. Ik pleit dan ook voor een meer



geïntegreerde aanpak, waarbij niet alleen een advocaat, maar ook andere deskundigen (in ieder geval een coach) aan tafel zitten.

Een goed voorbeeld daarvan is de collaborative divorce, in het Nederlands: de overlegscheiding waarbij zo'n geïntegreerde aanpak wordt toegepast. Er wordt gewerkt met een team van twee advocaten, een (verplichte) coach en een financieel deskundige. Het probleem is dat de partners niet altijd goed overzien wat zij voor het ontvlechten van een relatie nodig hebben. Goede voorlichting, juist in de beginfase, is onontbeerlijk voor mensen die in een scheidingssituatie zijn beland. Een online oplossing zal dan in het algemeen niet volstaan. Een online scheiding is wel toepasbaar in eenvoudige gevallen waarbij geen kinderen in het spel zijn en er geen emotionele hobbels of financiële complicaties te nemen zijn. Denk aan twee hoogopgeleide dertigers, die zich na 2 jaar toch vergist blijken te hebben.

Het is daarom een goede zaak dat mensen die in een echtscheiding verwickeld raken meerdere opties hebben en zelf kunnen kiezen welke manier van scheiden het best bij hen past. Met de vele mogelijkheden die het internet inmiddels biedt, is een goede voorlichting dan wel noodzakelijk. En daar ligt voor de professionals en de overheid nog een schone taak weggelegd. ■

Advertentie

Is uw
partner
weer
zwanger?

Dan vangen wij graag haar praktijk op tijdens haar zwangerschapsverlof. Wij hebben ervaren advocaten en (kandidaat)notarissen die wij op interim basis kunnen plaatsen.

Kijk op onze website www.letableau.nl,
mail naar info@letableau.nl of bel 020 5237600.



Le Tableau
voor de advocatuur en het notariaat